

HEIJASTE

2/2017

3.5.2017

33. vuosikerta

Irtonumero 4 €



<i>Risto Mäntynen</i>	Puheenjohtajan mietteitä	3
<i>Pertti Leinonen</i>	Päätoimittajalta	5
<i>Matti Tossavainen</i>	Demokratian uhkia ja niitä vastaan puolustautuminen	8
<i>Jukka Makkonen</i>	Arvoista ja kasvusta	27
<i>Alexander H</i>	Konferenssikokemusten raportointia	29
<i>Antti Roine</i>	Elävä uskonto perustuu jatkuvaan kehitykseen....	31
<i>Teja Suominen</i>	Kirje lukijalta.....	33
<i>Tuula Laine</i>	Runonurkka.....	36

Päätoimittaja

Pertti Leinonen
Kaivoskuja 7, 02730 ESPOO
Puh. 050 041 6336

julkaisukomitea-pj@urantia.fi

Toimitussihteeri

Kaija Lindström
Päivänkakkarakantie 2 E 53, 02270 ESPOO
Puh. 040 590 5690

kaija.lindstrom@kolumbus.fi

Toimittajat

- | | | |
|-------------------------|-----------|-------------------|
| • Kalevi Eklöf | Klaukkala | Puh. 040 830 1200 |
| • Leena Kari | Helsinki | Puh. 050 327 2014 |
| • Maija Heikkilä | Helsinki | Puh. 044 323 4147 |
| Tapio Talvitie (taitto) | Espoo | Puh. 050 332 2739 |

Pyydämme lähettämään numeroon 3/2017 tarkoitettun aineiston 15.8.2017 mennessä. Arvioitu ilmestyminen vko 36/2017.

Heijaste on Suomen Urantia-seura ry:n julkaisu, jonka toimittaa seuran julkaisukomitea. *Heijasteessa* julkaistaan *Urantia-kirjan* aihepiiriin liittyviä **kirjoituksia** ja keskustelupuheenvuoroja. *Heijaste* toimii myös seuran tiedotus- ja ilmoituslehtenä. *Heijaste* ei ota vastaan **mainoksia**. Myöskään muita kuin seuran omia **ilmoituksia** ei pääsääntöisesti julkaista, mutta tapauskohtaisesti voi asiasta neuvotella päätoimittajan kanssa.

Toimitus pidättää oikeuden tekstien kielellisiin korjauksiin. Mahdollisista sisältömuutoksista neuvotellaan kirjoittajan kanssa. Kirjoituksista ei makseta palkkiota. Suorat lainaukset *Urantia-kirjasta* tulee merkitä *Urantia-kirja/Hakemisto*-teoksessa tai *Urantia-kirjan* tietokoneversiossa käytettyä merkintätapaa noudattaen; esimerkiksi [2002:6] tarkoittaa sivun 2002 kuudetta kokonaista tekstikappaletta. Käytössä on myös uusi merkintätapa, jossa sivujako elää tarpeen mukaan eikä enää ole ennalta määrätty. Sen vuoksi tekstiviittauksetkin ovat muotoa 123:4.5 (luku:jakso.kappale) entisen sivu:kappale-muodon sijaan. Toimitus voi suostua julkaisemaan kirjoituksen nimimerkillä vain poikkeustapauksessa.

Kaikki *Heijasteessa* esitetyt tulkinnat *Urantia-kirjasta*, mielipiteet ja päätelmät ovat kirjoittajien omia eivätkä välttämättä edusta Urantia-säätiön, Kansainvälisen Urantia-yhdistyksen tai Suomen Urantia-seura ry:n kantaa. Samoin kirjoittajien tulee tietää, että *Heijaste*-lehti on, paitsi tilattavissa, niin myös internetissä kaikkien vapaasti luettavissa.

Lehteen tarkoitettu aineisto voidaan osoittaa päätoimittajalle tai toimitussihteerille. Tilaukset, peruutukset tai osoitteenmuutokset osoitetaan seuran sihteerille.

Heijaste on Suomen Urantia-seuran jäsenlehti, mutta se on myös kenen tahansa tilattavissa. Vuosikertatilaukset (kalenterivuosi /neljä numeroa) maksaa 15 €, irtonumerona 4 €. Tilaukset maksetaan Suomen Urantia-seuran pankkitilille: IBAN: **FI72 1427 3000 1021 26**, BIC: **NDEAFIHH**. Pankkisiirtolomakkeeseen tulee merkitä **tilaajan nimi ja osoite**. Jatkossa tilaaja saa laskun vuosittain tilaajaosoitteeseen.

Tekijänoikeus. *Heijasteen* toimitus vastaanottaa julkaistavaa aineistoa ilman sitoumusta. Mahdollinen tekijänoikeus (copyright / ©) on ilmoitettava etukäteen, jo aineistoa tarjottaessa, tai lehteen julkaistavaksi annetut kirjoitukset ja artikkelit katsotaan lehden omaisuudeksi ja niiden lainauksesta on sovittava lehden toimituksen kanssa. Esitetty copyright-vaade saattaa rajoittaa lehdessä julkaisua. Toimitus ei vastaa artikkeleiden julkaisuista aiheutuvista mahdollisista haitoista tai vahingoista. Tämä koskee myös seuran internetsivuilla ja mahdollisesti muilla tavoin julkaistavaa aineistoa.

Suomen Urantia-seura ry
PL 212, 00101 HELSINKI

Sähköposti: urantia-seura@urantia.fi
Verkkosivu: <http://www.urantia.fi>

Suomen Urantia-seuran pankkitili (Nordea):
IBAN: FI72 1427 3000 1021 26
BIC: NDEAFIHH

Urantia-säätiön Suomen-toimisto:
Lillbyntie 40, 21610 KIRJALA

Puhelin: 050 540 4582
Sähköposti: urantia-saatio@urantia.fi
Verkkosivu: <http://saatio.urantia.fi>

U-säätiön pankkitili: Rabobank Rotterdam
IBAN: NL90 RABO 0153 1175 91
BIC: RABOLNL2U



Puheenjohtajan mietteitä



Tein vuoden alussa kiertomatkan Indokiinaan. Indokiina oli Ranskan siirtomaa 1950-luvulle saakka. Kun ranskalaiset joutuivat väistymään, alueelle muodostui kolme itsenäistä valtiota: Vietnam, Laos ja Kambodža. Alue jakautuu selvästi kahteen eri kulttuuripiiriin. Vietnam on kiinalaisen kulttuurin aluetta konfutselaisine ja mahajana-buddhalaisine temppelien, kun taas Laosissa ja Kam-

bodžassa harjoitetaan theravada-buddhalaisuutta valkoisine elefantteineen ja henkien taloineen. Kulttuuriraja on selvä.

Laos on maista köyhin. Yli 60 prosenttia miehistä viettää jossakin vaiheessa elämästään muutaman vuoden luostarissa. Köyhille laosilaisille se on ainoa tapa saada koulutusta. Sahraminkeltaisiin munkkikaapuihin pukeutuneet nuoret miehet ovat vieläkin nä-



Laosin uskonnollinen keskus on Luang Prabang, jossa on yli 30 buddhalaista watia. Wat on palvontapaikka, jossa on temppelin lisäksi aina munkkiluostari. Kuvan temppeli on kaupungin suurimmassa watissa, Xieng Thongissa.

kyvästi läsnä laosilaisessa katukuvassa.

Alueen itsenäistyminen on murheellinen luku maailman lähihistoriasa. Kun kommunismin pelossaan paniikkiin joutuneet amerikkalaiset pyrkivät nujertamaan vasemmistolaiset sissiliikkeet, tulivat he kylväneeksi 388 000 tonnia napalmia, 7,7 miljoonaa tonnia muita räjähteitä ja 43 miljoonaa litraa vaarallisia yhdisteitä sisältävää Agent Orange -kasvimyrkkyä pääosin siviiliväestön päälle Indokiinan eteläosissa. Saigonin sotamuseo, War Remnants Museum, on omistautunut aiheelle. Se esittelee länsimaalaisten sotakirjeenvaihtajien ja valokuvaajien silmin välähdyksiä tästä kamottavasta episodista. Itse en pystynyt menemään huoneeseen, jossa oli kuvia Agent Orangen myrkyttämistä epämuodostuneina syntyneistä lapsista.

Naapurimaan pääkaupungin Phnom Penhin vierailuin kohde on puolestaan Tong Slengin kansanmurhamuseo. 1970-luvun lopussa Kambodža joutui täysin mielipuolisen hallinnon alle. Pol Potin hallinto pakotti muutamassa päivässä kaupunkiväestön hylkäämään kotinsa ja siirtymään maalle. Osa väestöstä siirrettiin vankilaan. Vangittamisen perusteena oli vehkeily vihollisten kanssa. Veh-

keilyn merkiksi riitti pelkkä kaupunkilaisen status, ulkomainen tuttava tai keskivertoa suurempi varallisuus. Vankeja kidutettiin niin kauan, että kuulustelijat saivat haluamansa tunnustukset. Jos tunnustusta ei saatu, vangit kidutettiin kuoliaiksi. Jos se saatiin, vangit vietiin teloitettaviksi. Arviot Pol Potin hallinnon teloittamien ihmisten määrästä liikkuvat 1,2 ja 3 miljoonan välillä. Vietnamin sodan uhreja oli 1,3 miljoonaa.

Pitäisikö tässä ristin maailmassa vielä uskoa, että tytöt on tehty sokerista ja pojat kanelista? Ihmisen tietoisuus lepää eläimellisen sähkökemiallisen järjestelmän päällä. Sivistys kyllä muokkaa sosiaalisen paineen edessä ihmisten käyttäytymistä inhimillisemmäksi, ja humanismi sitä hiukan lauhentaa. Ei tarvita kuin asiaansa omistautunut ja omaa itsekästä etuansa ajava demagogi, joka saa ihmisen tunneperäisen järjestelmän fyysiset impulssit kuohumaan pinnalle. Merkkejä tällaisesta tunteiden renessanssista on taas länsimaisessa yhteiskunnassa näkyvissä. Vaikka ihmiset yksilöinä ovat

Jumalallinen rakkaus ei tyydy pelkäänsä vääryyksien anteeksi antamiseen, vaan se absorboi ja aktuaalisesti hävittää ne. Rakkauteen sisältyvä anteeksiantavuus nousee kauas armeliaisuuteen sisältyvän anteeksiantavuuden yläpuolelle. Armo säilyttää pahantekemisen syyllisyydestään yhdelle osapuolelle, mutta rakkaus hävittää ikiajoiksi synnin ja kaiken siitä johtuvan heikkouden. [188:5.2]

mitä rakastettavimpia olentoja, pystyvät he kiihotettuna kansanjoukkona mitä barbaarisimpiin tekoihin. Muistelkaa sitä joukkoa, joka palmusununtaina otti aasilla ratsastavan Ihmisen Pojan vastaan ylistäen ja Hoosiannaa laulaen. Osittain näistä samoista ihmisistä ja muusta roskaväestä koostuva joukko vaati mylvien Jeesuksen ristiinnaulitsemista, kun he näkivät hänet piestynä ja alistettuna Pilatuksen edessä. Katsokaa ihmistä!

Pelkkä valistus ei pelasta ihmiskuntaa raakalaismaisuuodelta. Sivistys on

Sivistys on vain ihmisen pinnalla kiiluvaa katinkultaa, jos henki ei sitä ravitse.

vain ihmisen pinnalla kiiluvaa katin-kultaa, jos henki ei sitä ravitse. Kun vähän rapsuttaa, paljastuu pinnan alta ihmisen maallises-ta alkuperästä kielivä kuona: pelko, pettymys ja petomai-suus. Ihmisen potentiaali on kuitenkin miltei rajaton. Monet maailman kansakunnat kaipaavat kyllä lisää sivistystä, mutta eniten he kaipaavat evankeliumia Isäs-tä ja todisteita hänen univsumis-taan, jossa tuhlaileva rakkaus hukuttaa kaiken pelon. Kertokaa siitä heille ja eläkää se todeksi.

Risto Mäntynen

Päätoimittajalta

Vuosien varrelta

Tänään pitkäperjantaina 14.4.2017 maailma tuntuu jossain määrin erilaiselta paikalta kuin aloittaessani *Heijaste*-lehtemme toimituksessa kahdeksan vuotta sitten syksyllä. Koska olen nyt erovuorossa seuraavassa vuosikokouksessa kesällä, on mielestäni aihetta vähän muistella menneitä tapahtumia.

Kun tulin valituksi julkaisukomitean puheenjohtajaksi ja saadessani veto-vastuun lehden toimittamisesta, käsit-telin ensimmäisessä kannanotossani Espoon opintopiirin tilannetta. Opin-topiiri oli aloittanut toimintansa 19.4.2003 **Pentti Lehtelän** toimesta

Halmeen leipomon yläsalissa Bassen kerhuhuoneessa. Myöhemmin siir-ryimme Kaukalahden seurakuntakes-kukseen, josta jouduimme vaihta-maan nykyiseen Villa Apteekkiin, kun kirkkoherra vaihtui mainitussa seura-kunnassa syksyllä 2009. Tässäkin ta-pahtumassa oli merkityksellistä se, mistä lähteestä ammensimme hengel-listä opetusta. Se ei kuitenkaan haitan-nut opintopiirin toimintaa, vaan oli itse asiassa parempikin liikenteellisesti keskeisen sijaintinsa ansiosta lähellä Espoon rautatieasemaa. Paikka on nyt vakiintunut ja tullut tutuksi suurelle joukolle espoolaisia Urantia-ilmoituk-sen opiskelijoita.

* * * * *

Uudelle vuosikymmenelle tultaessa *Urantia-kirjan* käännökset – viro, ruotsi, unkari ja puola – tulivat myyntiin. Kolmessa ensin mainitussa käännöksessä myös suomalaiset lukijat ovat avustaneet käännöstyössä tai rahallisesti. Samaan aikaan syntyi myös ajatus saada suomenkielinen kirja tuotettua äänikirjaksi. Ajatusta lienee suunniteltu jo aikaisemminkin, mutta esittäessäni asiaa hallituksen kokouksessa 29.1.2010 teimme päätöksen jatkaa äänikirjan kustannusten arviointia ja löytää sopivia ehdokkaita sen toteuttamiseksi. Tiedustelin muutamilta äänikirjan ammattilaisilta kiinnostusta tällaisen massiivisen projektin toteuttamiseksi ja sainkin tarjoukset kahdelta tekijältä, Sonicimage/Kouvola ja Filmaattiset/Tampere, joista jälkimmäinen oli edullisempi sekä tuntui erittäin kiinnostuneelta ja jolle työ sitten myöhemmin annettiin tehtäväksi.

Vuosi kului selvitystyössä ja rahoituksen eri vaihtoehtojen tarkastelussa. Lopuksi päädyimme asiakasrahoitusmalliin, jossa tiedustelimme kaikilta seuran jäseniltä heidän haluaan sijoittaa rahaa tähän äänikirjaprojektiin. Vastausten perusteella totesimme lopuksi ennakkositoumuksien riittävän juuri ja juuri projektin toteuttamiseen yhdessä seuran antamalla tuella. Näin huomasimme ”ihmeen” tapahtuneen ja seuran hallitus valtuuttikin **Tapio Talvitien, Tapio Pullin** ja allekirjoittaneen projektin vastuuhenkilöiksi ja viemään asiaa eteenpäin. Tilaukseen liittyvä aloituskokous oli Tampereella

2.3.2011, jossa sovimme kaikki tilaukseen liittyvät yksityiskohdat ja äänikirjan lukijat. Tähän tehtävään valikoituivat **Esa Tuominen** ja **Ninni** (Ninotchka) **Rokosa** tuottajan puolelta sekä **Tuula Laine** Suomen Urantia-seurasta. Esa Tuomisen osuus oli 50 % ja Ninni Rokosa sekä Tuula Laine lukivat molemmat 25 % tekstistä. Itse äänityksen tuottajana oli Filmaattiset Oy:n kumppanuusyhtiö Tammerkosken Tuotanto Oy ja äänityksestä vastasi **Oleksi Onttonen**.

Varsinainen lukuprosessi kesti noin puoli vuotta ja lukujen tarkistuskuuntelu ja korjausäänitykset veivät aikaa noin 2,5 vuotta. Tarkistuskuuntelussa avustivat Tapio Pullin ja allekirjoittaneen lisäksi **Helena Juola, Onni Ylitapio** ja **Risto Mäntynen**. Tapio Talvitie toimi it-asiiantuntijana, koordinaattorina ja master-levyjen valmistajana. Talvella 2014 olimme jo loppusuoralla, kun äänitemateriaali saatiin viimeisteltynä ja tarkistettuna tilaajalle. Vielä oli vuorossa itse fyysisten tuotteiden valmistusprosessin käynnistäminen. Ajattelimme ensin tämänkin työn tehtäväksi tuottajalla, mutta toimitusaika ja muut tuotannolliset tekijät ohjasivat kuitenkin lopputyön tänne pääkaupunkiseudulle. Löysimme yrityksen nimeltä Data-Mate Oy, jolle annoimme tuotettavaksi CD-levyt ja USB-tikut pakkauksineen.

Ja niin kuin sanotaan – loppu hyvin, kaikki hyvin. Tuotteet olivat valmiita noudettaviksi valmistajalta 4.3.2014 eli kolme vuotta ja kaksi päivää aloituksesta!

Pääsiäinen - ylösnousemusjuhla

Pääsiäistä vietetään kristikunnan suurimpana juhlanäytelmänä. Sekä luterilaiset, ortodoksit että katolilaiset juhlivat Jeesuksemme ylösnousemista ja kuoleman voittamista. Pääsiäisen kärsimysnäytelmä toistaa yksityiskohtaisesti Mestarin viimeiset hetket ristillä. Palkinnon tästä verisestä teloituksesta ajatellaan olevan ihmiskunnan pelastuminen rakastavan Isän luo taivaan iloon! Jos näin ajatellaan, niin pitäisi ajatella myös, miksi hän halusi, vai halusiko hän, uhrata Luoja-Poikansa, jotta hän saisi hyvityksen **Aatamin** ja **Eevan** erehdyksestä eli syntiinlankeemuksesta? Jos hän on rakastava ja oikeudenmukainen Isä – niin kuin uskomme – niin hän ei vaadi syytöntä poikaansa sijaiskärsijäksi sellaisen joukon puolesta, joka ei ole millään tavalla ollut rikkomuksessa osallisena! Ei maallisessa oikeudessakaan rangaista syytöntä, jos tekijä tiedetään ja on tunnustanut tekonsa. Miksi sitten oikeudelliset perusteet eivät kelpaa tällaisen käsityksen kumoamiseen? Valitettavasti siksi, että kristikunnan enemmistö on sisäistänyt tämän uhrin ajatuksen. Tarina on niin vetoava kohteelle eli suurelle enemmistölle. Jos ajatellaan, että Jeesus on kuollut meidän puolestamme, jotta saisimme ikuisen elämän, niin se on niin suuri tunnepitoinen lahja, että meidän tulisi olla siitä kiitollisia! Sanotaanhan, että suurin lahja, minkä ihminen voi toiselle antaa, on oma henkensä. Tästä johtuen väärä uhraukseen liittyvä ja tunteisiin käyvä perustelu on voittanut oikeudenmukaisuuteen liittyvät

järkinäkökohtat, jotka kertovat Universalisen Isän hyvydestä ja oikeudenmukaisuudesta kaikkia luotujaan kohtaan. Tällaiseen jumalakäsitykseen ei voi sisältyä mitään karkeaa veriuhrin! Vallitseva käsitys jatkunee kuitenkin vielä pitkään, ainakin niin kauan, kunnes viides ilmoitus on sisäistynyt kristikunnan laajalle enemmistölle. Tulee kuitenkin aika, jolloin totuus voittaa erheen ja ylösnousemuskertomus kerrotaan niin kuin se tapahtui ja Jumala nähdään rakastavana Universalisena Isänä, joka ei vaatinut uhria, vaan jonka Ihmisen Poika antoi vapaaehtoisesti.

* * * * *

Ensi kesän lukijapäivät pidetään pääkaupunkiseudulla, Vantaan Tikkurilassa 9.-11.6.2017. Paikkana on Original Sokos Hotel Vantaa, joka sijaitsee aivan Tikkurilan rautatieaseman välitörmässä läheisyydessä.

Päivien teemana on **Taivaan valtakunta**, joten odotettavissa on kiinnostavia ja korkeatasoisia alustuksia aiheesta. Nyt kokouspaikka on erinomaisten liikenneyhteyksien varrella, tulitpa sitten lentokoneella, junalla, bussilla tai omalla autolla. Myös seuran vuosikokous on samassa paikassa perjantaina 9.6. klo 18.

Koska tämä kirjoitus on päätoimittajan ominaisuudessa viimeinen, haluan kiittää kaikkia julkaisukomitean jäseniä sekä yhteistyökumppaneita ja toivottaa kaikille *Heijasteen* lukijoille mitä parhainta kevättä ja mielenkiintoista tulevaa kesäkautta tapaamisten merkeissä.

Pertti Leinonen

Demokratian uhkia ja niitä vastaan puolustautuminen

Tiivistelmä esitelmästä Malmitalossa 25.2.2017

Matti Tossavainen

1. Demokratian heikkoudet ja vahvuudet

Lainaan alkusanoiksi kesäpäivillä 2005 Hauhon Lautsiassa pitämästäni esityksestä: Päätöksenteko ja sivilisaation edistyminen ¹⁾, seuraavan kohdan:

- *Mikä tekee ihmisestä heikon? Se, että hän tekee päätöksiä, mutta ei toimi* [s.556:11_48:7.11].
- *Mikä tekee demokratiasta heikon? Se, että ei tehdä päätöksiä, joita pitäisi tehdä* [s.801:18_71:2.6].
- *Mikä tekee sivilisaatiosta heikon? Se, että tapakulttuuria ei kyetä siirtämään tuleville sukupolville: jostakin tavasta luovuttaessa ei kyetä valitsemaan parempaa tilalle* [s.767:6_68:4.6].
- ♦ *Mikä tekee ihmisestä vahvan? Se, hän että tekee valinnan Jumalan tahdon hyväksi* [s.435:7_39:4.14] ja toimii.
- ♦ *Mikä tekee demokratiasta vahvan? Se, että sen edustuksellinen hallintojärjestelmä valikoi vain parhaat yksilöt julkisiin johtotehtäviin* [s.802:13_71:2.19].
- ♦ *Mikä tekee sivilisaatiosta vahvan? Se, että sivilisaation toiminta rakentuu Jee-*

suksen opeille [s.1720:3_154:4.6].

Demokratia on kansanvaltaan perustuva valtiojärjestys tai hallitusmuoto. Valtiollisista asioista päättää joko kansa itse tai kilpailevien ehdokkaiden joukosta valittu toimielin, esimerkiksi parlamentti. Kukin demokratia on omanlaisensa ja niiden demokraattiset oikeudet toteutuvat hyvin eri tavoin.

Demokraattinen päätöksenteko on kulttuurien pitkällisen kehityksen tulos. Demokratia on toistaiseksi paras tapa tehdä yhteiskuntaa koskevia päätöksiä. Demokratiaan kuuluu kolme tasavertaista hallinnonhaaraa, jotka ovat toimeenpaneva, lakiasäättävä ja oikeudellinen haara [s.809:4_72:2.3].

Jos yhtäkin hallinnonhaaraa heikennetään toisten kustannuksella, epädemokraattiset päätöksentekomenetelmät ovat kaappaamassa vallan. Silloin ollaan matkalla demokratiasta pois. Muutokset saattavat tapahtua hitaasti ja varkain. Ilmassa voi olla heikkoja signaaleja, mutta huomataanko ne ajoissa? Onko nyt olemassa jotain sel-

1) Lähde: <http://urantiaopetuksia.blogspot.fi/2008/09/ptksenteko-ja-sivilisaation-edistyminen.html>

laisia? Osataanko arvioida, mitä seurauksia muutoksilla saattaisi olla?

2. Demokratian uhkia

2.1 Populismi

Populismilla on pe-lottavat jäljet, mutta siitä huolimatta populismi on ollut nousussa monissa Euroopan maissa.

Populismi on saanut jalansijaa myös Aasiassa, Afrikassa ja Latinalaisessa Amerikassa. Maita, joita hallitaan populistisin periaattein, ovat muun muassa Unkari, Puola ja Turkki ja USA on jonottamassa vuoroaan. Iso-Britannian eroa EU:sta, Brexitä, on selitetty populismilla. Hollannissa oli vaalit, mutta siellä populistit eivät päässeet suurimmaksi puolueeksi. Suomessa perussuomalaiset kokivat kuntavaaleissa roiman tappion. Tuloksia odotellaan Italiasta ja Ranskasta. Voi olla, että populistien voitto näissä maissa natisuttaa EU:n rakenteita.

Populismien ilmenemismuodot ovat erilaisia, mutta vallan tavoittelumuodot ovat varsin yhdenmukaisia. *Populismi tavoittelee laajaa kannatusta tarttuvilla iskulauseilla, vaatimalla asioita, joita enemmistö haluaisi, kehumalla ”todellista kansaa” ja pilkkaamalla räikeästi poliittisia vastustajiaan. Populismien toimintamalli*

perustuu suosion tavoitteluun helposti omaksuttavien, usein tunneperäisten ja asioita yksinkertaistavien tunnusten avulla.

Populismi ei ole varsinainen aatejärjestelmä, vaan sille on tyypillistä aatteiden tai käsitejärjestelmien vähättely ja kansanomaisuuden korostaminen ²⁾.

Muistanette hokemat:

”Kyllä kansa tietää”, ”pelin

politiikka” ja ”rötösherrat”. Uusimmista hokemista olkoon esimerkkinä twiitti: ”The FAKE NEWS media (failing @nytimes, @NBCNews, @ABC, @CBS, @CNN) is not my enemy, it is the enemy of the American People!” Lähettäjä on **Donald Trump**. Siis valemedia ei ole Trumpin vihollinen, vaan Amerikan kansan vihollinen. Muuten bolsevikkeilla oli myös kansan vihollisia, samaa puhui **Lenin**. Lehdistöä vastaan ovat myöhemmin hyökänneet muun muassa **Chávez**, **Erdogan**, **Sisi** ja **Mugabe**. Trump, maailman vaikutusvaltaisin ihminen, on täysverinen populistisi.

Populismille on ominaista halu vedota tavallisiin ihmisiin, unohdettuun kansaan. Nämä ovat joukkoja, jotka ovat kokeneet jääneensä osattomiksi talouskasvun aikana. Globalisaatio on vienyt työpaikkoja monilta alueilta ja etenkin keskituloisilta. Euroopassa

2) Lähde: <https://fi.wikipedia.org/wiki/Populismi>

nykyisten populististen liikkeiden keskeisiä teemoja ovat verojen, byrokratian ja korruption vastustaminen sekä siirtolaisuus- ja pakolaisuusvastaisuus.

Mitä populismi oikeastaan on? Noudattaako se joitain lainalaisuuksia? Onko populismi vaarallista? Viitataan **Jan-Werner Müllerin** vuonna 2016 ilmestyneeseen kirjaan *Mitä on populismi?* (*What is populism?*). Koska käytettävissäni on erinomainen YLE:n julkaisu, tekijänä **Esko Varho**, tiivistän sen sanoman osaksi tätä esitelmää (julkaistu 12.2.17/YLE. Lue <http://yle.fi/uutiset/3-9452079>, kurssiivilla merkitty teksti on lainattu suoraan YLE:n julkaisusta, mutta normaali teksti ja alaviitteet ovat omiani, koskee lukua 2).

Saksalainen, aatehistoriaan laajasti perehtynyt Müller avaa kirjassaan seikkaperäisesti populismin ydintä. Kirja osoittaa, että eri maissa toimivat populistiset liikkeet noudattavat usein hämmästyttävän samaa kaavaa. Müllerin mukaan populismi ei ole järjestelmällinen oppisuuntaus, mutta se näyttää seuraavan omaa sisäistä logiikkaansa. Populistijohtajat eri puolilla maailmaa ovat hyvin tietoisia siitä, mikä tuo logiikka on. Poliittikka on hyvin systemaattista, eikä suinkaan improvisoitua tai kotikuntoista. YLE:n jutussa avataan populismin kaavaa.

Populismin syvä ydin on se, että se on pohjimmiltaan demokration vastainen.

1) Vain me edustamme kansaa

Perusväite on tyly: populismin syvä ydin on se, että se on pohjimmiltaan demokration vastainen.

Populistit lupaavat sitä, mitä kansa haluaa ja että vain he edustavat kansaa. Tässä on populismin epädemokraattisuuden perusta, sillä jokainen, joka ei tue populistipuolueita, ei ehkä olekaan osa oikeaa kansaa. Jako sisältää moniarvoisuuden vastaisuuden siemenen. Valtaannousun jälkeen on helppo kieltää opposition olemassaolon oikeutus. Populistit katsovat edustavansa myyttistä ”kansaa” riippumatta puolueensa kannatuksesta.

Iso-Britannian EU-erosta päättäneen Brexit-äänestyksen jälkeen eropuolen johtohahmo Nigel Farage totesi, että kyseessä oli ”voitto tavallisille ihmisille”. Ne 48 prosenttia äänestäjistä, jotka kannattivat EU:ssa pysymistä, eivät siis kuuluneet tavallisiin ihmisiin.

2) ”Eliitti” on ongelma

Kaikkien populististen puolueiden perusväite on se, että kaikki vallanpitäjät ovat korruptoitunutta eliittiä.

Tämä on yleishyökkäys tarkemmin määrittelemätöntä eliittiä kohtaan, joka leimataan puolueista riippumatta syypääksi kaikkeen siitä huolimatta, että poliittinen eliitti on demokraatti-

silla vaaleilla valittu.

Slogan ”hiljainen enemmistö” on kuin suoraan populismin oppikirjasta. Se on viittaus ”unohdettuun kansaan”, jota populistit nyt edustavat. USA:n presidentin vaaleissa ... *Annettiin ymmärtää, että hiljainen enemmistö on Trumpin takana. Ja kun voitto tuli, voittajana oli ”todellinen Amerikka” siis ”tavalliset amerikkalaiset”.*

Populistit puhuvat kansan yhdistämisestä, mutta vain ”hiljaisen enemmistön” osalta, kuten Trump sanoi: *”Ainoa tärkeä asia on kansan yhdistäminen – koska niillä toisilla ihmisillä ei ole väliä.”* Eri mieltä olevien yhdistämistä ei tarvitse ottaa huomioon, jopa siinäkin tapauksessa, että heitä on enemmistö – hehän kuuluvat korruptoituneeseen eliittiin. Eliittiä pitääkin kritisoida, mutta se ei tee kenestäkään populistia. Sen sijaan populistista on ... *kiistää moniarvoinen yhteiskunta ja väittää, että vain populistit edustavat moraalista ”kansaa”.*

3) Populistit edustavat ”kansaa”, mutta ”kansaan” eivät kuulu kaikki

Müllerin mukaan populistit usein yhdistävät eliitinvastaisuuden ja yhteiskunnan marginaalissa olevien etnisten ryhmien vastustuksen. Populistien mielestä kansaa eivät ole maahanmuuttajat, vähemmistöt tai ”ulkopuoliset”. Ne ovat populistien retoriikan kohteita, syyllisiä

poliittisen eliitin lisäksi. Nehän eivät ole ”todellista kansaa” tai ”hiljaista enemmistöä”.

Olennaista on tässäkin se, että ulkopuolinen, joku ”toinen” uhkaa ”kansaa.”

”Eliitti” edustaa ulkopuolista, esimerkiksi EU:n valtaa, ja suojelee ”maahanmuuttajia” ja ”islamistiterroristeja”. Itä-Euroopan ja Italian oikeistopopulisteille samoja ”kansan” vastustajia ovat yhtä lailla ”kommunistit”, romanit kuin ”laittomat siirtolaiset”. Esimerkiksi Unkarin Jobbik-puolueen retoriikassa ”poliittiset rikokset” ja ”mustalaisrikokset” ovat usein lähes sama asia.

Suomessa maahanmuuttokriittisiksi itseään kutsuvat kritisoivat usein maahanmuuttajia enemmän ”suvakeja”, siis ”liberaalia eliittiä”, joka suojelee ”islamisteja”. Tähän vaaralliseen eliittiin luetaan surutta kaikki, jotka ovat eri mieltä ”kansan”, siis tässä tapauksessa maahanmuuttovastaisten ryhmien kanssa.

4) ”Moraalinen” oikeutus valtaan

Populistit katsovat edustavansa ”kansan tahtoa”, joka antaa heille ”moraalisen oikeutuksen valtaan”. ”Kansan tahtoa” sellaisenaan ei ole olemassa, koska kansa muodostuu ihmisistä, joilla on erilaisia näkemyksiä. Niinpä oikeistopopulistien ei tarvitse omasta mielestään osallistua vaaliväitelyihin, kuten Unkarin oikeistopopulistisen puolueen johtaja **Viktor Orbán** tekee. *Orbánin mielestä ”mitään*

teorioita ei tarvita, vaan vahvoja kavereita, jotka alkavat tehdä sen, minkä kaikki tiedämme tarpeelliseksi”.

Se mitä pitää tehdä, on ilmeistä, joten mitään väittäelyä esimerkiksi arvoista tai yhteiskunnallisista kysymyksistä ei tarvita. Tämä on tärkeimpiä demokraattisuuden vastaisia piirteitä populismissa. Lähes kaikki populistit ovat valtaan päästyään pyrkineet kiistämään yhteiskunnallisen keskustelun arvon sinänsä.

Populistit valtaanpääsyn jälkeen ovat hyökänneet median ja kansalaisyhteiskunnan kimppuun, esimerkkeinä Unkari, Puola, Turkki ja Donald Trump USA:ssa. Muuten, miksi Trump käyttää ahkerasti Twitteriä? Samasta syystä kuin Orbán ei osallistu vaaliväittäelyihin: Ei tarvitse vastata ikäviin kysymyksiin.

Populisteille ... Vaalit eivät edusta kansan tahtoa, vaan populistit. Edustuksellinen, välillinen demokratia ei sinänsä ole populisteille ongelma, mutta ainoita hyväksyttäviä kansan edustajia ovat populistit itse.

5) Karismaattinen johtaja

Populismiin liittyy aina vahvan, karismaattisen johtajan rooli. Johtajan uskotaan välittävän ”kansan tahtoa” paremmin kuin vaaleilla valitut ”byrokraattiset” tai ”korruptoituneet” kansanedustajat. Müllerin mukaan populistit pyrkivät aina poistamaan väliportaatan ”kansan” ja johtajan väliltä. Samaa retoriikkaa on soveltanut

Donald Trump asettaessaan itsensä poliittisen eliitin vastavoimaksi, joka ... saa oikeutuksensa suoraan kansalta. Trumpilla tuntuu olevan lähes pakkomielle korostaa kansansuosiotaan, esimerkiksi väittämällä, että hänen voittonsa olisi ollut historiallisen suuri (se ei ollut, päinvastoin), tai että hänen virkaanastujaisissaan olisi ollut poikkeuksellisen paljon väkeä (ei ollut).

Populismien vaarallisimpia piirteitä onkin ajatus siitä, että ”johtaja” tulkitsee kansan tahdon paremmin kuin edustuksellinen demokratia tai vaalit. Silloin ollaan hyvin lähellä fasismia.

Miksiköhän Alankomaiden Vapauspuolue PVV:llä on vain yksi jäsen, sen johtaja **Geert Wilders**? Siksi, että näin hän on puolueensa yksinvaltiainen! Jos vaalivoitto olisi tullut, itsevaltiutta olisi ollut helppo levittää hallintokoneistoon. Sokea luottamus karismaattiseen johtajaan on populistien tavoite.

6) Vallankumouksellinen agenda

Abasso tutti! (Kaikki alas!), huusivat Italian oikeistopopulistit aikoinaan, ¡Que se vayan todos! (Kaikki ulos!) huudettiin Argentiinassa, Qu’ls s’en aillent tous! (Kaikki ulos!), vaativat populistit Ranskassa. Tässä kaikki tarkoittaa ”korruptoitunutta eliittiä, josta on päästävä eroon”. Populismiin liittyykin aina halu muuttaa koko vallitseva järjestelmä, ei ainoastaan vallitseva poliittinen linja, ja pysymään sen jäl-

keen vallassa. *Tässä on kaikkein vaarallisin populismin piirre, joka uhkaa demokratiaa. ”Ei ole olemassa demokratiaa ilman kunnollista vallanvaihtokiertoa”.*

7) Vallassa pysymisen taktikat: ensiksi vallataan koko valtiokoneisto

Valtaan päästyään populistit pyrkivät pysymään siinä kiinni. *Unkarissa ja Puolassa Professori Müller erottaa kolme tekniikkaa, joilla valtaan päässeet populistit myös pyrkivät siellä pysymään. Ensimmäkin populistit pyrkivät valtaamaan koko valtiokoneiston. Unkarissa Orbánin Fidesz*

-puolue ³⁾ ja Puolassa Jarosław Kaczyńskin Laki ja oikeus -puolue ⁴⁾ kävivät heti valtaan noustuaan riippumattoman oikeuslaitoksen ja median vapauden kimppeun. Kolmas tärkeä haltuun otettava elementti ovat maan tiedusteluorganisaatiot ja turvallisuuspoliisi.

8) Toinen vallassa pysymisen taktikka: osta ääniä

Ennen näkemättömän suuret lupaukset ennen vaaleja ja voiton jälkeen vella rahoitettavat investoinnit ovat populistien varma tapa pitää yllä kannatus ja valtakoneisto. Trump on lu-

3) *Fidesz* -puolue tunnetaan juutalais-, seksuaalivähemmistö- ja romanivastaisuudesta. Samalla romanivähemmistöön kohdistunut väkivalta on lisääntynyt. Puolue on radikaalisti isänmaallinen ja käyttää slogania ”Unkari kuuluu unkarilaisille”!

4) Vuonna 2015 Puolan euroskeptinen ja äärikonservatiivinen Laki ja oikeus -puolue sai vaaleissa enemmistön parlamenttiin eli 235 paikkaa 460 paikasta. Ääniä puolue sai kuitenkin vain 37.6 %, kun äänestysaktiivisuus oli alle 52 % eli puolueen kannatus kaikista äänioikeutetuista oli selkeästi alle 20 %. Monet puolalaiset eivät ennen vaaleja olleet kiinnostuneita äänestämisestä, siksi äänestysaktiivisuus oli alhainen. Vaalien jälkeen tuli herätys ja kyseltiin, miksi pääsi näin tapahtumaan. Vastaus on yksinkertainen: Olisi pitänyt äänestää. Otsikoita vaalien jälkeen: ”Puolan parlamentti on hyväksynyt tiedotusvälineitä rajoittavan lain (2015)”, Walesa ”Hallitus toimii demokratian vastaisesti, uudet vaalit tarpeen”, ”Toiveet demokratian iloista haalistuneet”, Puolan presidentti allekirjoitti tiedotusvälineiden sensuurilain (2016)”, ”EU-komissio aloittaa Puolan tutkinnan”, ”Puolan hallitus ottaa oikeuslaitoksen valvontaansa”, ”Poliisi uhkasi hajottaa demokratiaa puolustavan mielenosoituksen Puolassa”, ”Poliisi hajotti demokratiaa vaatineen mielenosoituksen rajuin ottein”, ”Puolalaisia barrikadeilla lehdistönvapauden puolesta – mistä kriisissä on kyse?”

vannut 1000 miljardin dollarin rakennusohjelman, käsittämättömän suuren, siitä huolimatta, että USA:ssa on meneillään kohta kahdeksan vuotta kestänyt nousukausi ja lähes täystyöllisyys. Jos kysyntää lisätään valtavasti, se ohjautuu väistämättä hintojen nousuun.

Müllerin mukaan populistien vallassa pysymisen kaavaan kuuluukin olennaisena julkisten rahojen ohjaaminen siten, että se hyödyttää populistieja. Puolassa ja Unkarissa populistit ovat käyttäneet EU-tukien ohjaamista poliittisiin tarkoituksiin, Venezuelassa vasemmistopopulisti **Hugo Chávez** käytti maan öljyvaroja vallassa pysymiseen.

Müllerin mielestä avoin korruptiokaan ei usein näytä haittaavan populistieja samalla tavalla kuin perinteisiä poliitikkoja. Populistithan sanovat kyseenalaistenkin keinojen hyödyttävän ”meitä”, ei ”eliittiä” tai ”ulkomaalaisia”. Ja kun ”me” on populistien puheessa yhtä kuin ”kansaa”, he uskaltauvat olla etujen ohjaamisessa omille joukoille hämmästyttävän avoimia.

9) Kolmas keino vallassa pysymiseksi: kansalaisyhteiskunnan tukahduttaminen

Terveeseen demokratiaan kuuluu erimielisyyttä ja oppositio. Demokraattiset päätökset vaativat valmistelua, siis paljon keskustelua ja runsaasti neuvotteluja eikä lopputulos synny muuta kuin kompromissien kautta. Populistit

pyrkivät oikaisemaan päätöksenteossa demokratian, sen opposition ja kokonaisen kriittisen kansalaisyhteiskunnan ja ... *Samalla kaikkea kriittistä kansalaistoimintaa käsittelevää lainsäädäntöä on pyritty muuttamaan niin, että populistien kritisoiminen olisi mahdollisimman vaikeaa.*

Müllerin mielestä tämä on populistieille erityisen tärkeää siksi, että näkyvä kansalaisvastustus syö uskottavuutta populistien perusväitteeltä, että juuri he edustavat ”kansaa”.

Liberaali demokratia tarkoittaa edustuksellista demokratiaa, jossa valittujen vallanpitäjien valtaa rajoittavat laillisuusperiaate ja yksilön vapauksia takaavat perustuslalliset oikeudet. Populistit hyökkäävät jopa avoimesti tätä vastaan.

10) Populismi vahvistuu, kun puoluepolitiikka heikkenee

Eräänä pääsyyinä populismin nousuun on perinteisen puoluepolitiikan kriisi. Kuten Müller huomauttaa, puoluepolitiikka tarkoittaa jo nimenä moniarvoisuutta. Yksikään puolue ei edusta koko kansaa, vaan ainoastaan omaa äänestäjäkuntaansa. Kun populistit sanovat edustavansa ”oikeaa kansaa”, he asettuvat moraalisisella argumentilla muiden puolueiden yläpuolelle, ainoaksi oikeaksi vaihtoehdoksi.

Tässä on yhdenmukaisuutta niiden uskontojen kanssa, jotka pitävät itseään ainoana oikeana uskontona eivätkä hyväksy muita uskontoja.

Itä-Euroopan uusissa demokratioissa, kuten Unkarissa ja Puolassa, populismi on ollut vastaus siihen pettymykseen, että länsimainen moniarvoinen edustuksellinen demokratia ei tuonutkaan sitä nopeaa onnea, jota kommunismin romahduksen jälkeen toivottiin.

Yhdysvalloissa, Ranskassa ja monessa muussa maassa väsyminen puolueisiin liittyy osittain taloudellisen globalisaation aiheuttamaan voimattomuuden tunteeseen. Edustuksellinen demokratia kytkeytyy vahvasti kansallisvaltioon, ja kun kansallisvaltion päättäjät näyttävät globalisaation edessä voimattomilta, tilalle haetaan jotakin muuta.

Ei ole sattumaa, että populismiin liittyy lähes poikkeuksetta nationalismi. ”Amerikka ensin, Amerikka ensin”, Donald Trump tiivisti koko virkaanastujaispuheensa.

Korostettakoon, että populistien esiin nostamat ongelmat ovat tärkeitä, joihin muut puolueet eivät ehkä ole reagoineet riittävän voimakkaasti. Ilman vaikutusmahdollisuuksia jäänyt ”hiljainen enemmistö” saa helpon kannavan tuoda ongelmat karismaattisen johtajan välityksellä esiin. Ongelmana on se, että populistien mielipiteet tukahduttavat muiden mielipiteet, jolloin puoluepolitiikka ei toimi. *Pelottavaa on se, että monet näyttävät unohtavan, mihin nationalistinen Eurooppa voi pahimmillaan johtaa, ja miksi EU alun perin*

perustettiin.

11) Historian jäljet pelottavat

Nykyisessä nationalismin ja populismin nousussa on selviä yhtymäkohtia 1920- ja 1930-luvun Eurooppaan. Suurin osa ensimmäisen maailmansodan jälkeen perustetuista demokratioista romahti tuolloin diktatuuriin. Suomi on itse asiassa ainoa näistä maailmansodan myrskyistä syntyneistä valtioista, joka on pysynyt demokratiana koko ajan.

Nykyajan populistit ärsyntyvät vertauksista fasismiin, mutta tosiasiallisesti monien retoriikka ja toimintatavat muistuttavat hyvin paljon 1930-luvun esikuvia. Eivät kaikki 1930-luvun populistidiktattorit olleet natsseja, mutta kaikki heistä vastustivat moniarvoista demokratiaa.

YLE:n julkaisema, Esko Varhon tekemä tiivistelmä Müllerin kirjasta antaa populismin lainalaisuuksista häkellyttävän, selkeän ja uskottavan, mutta myös demokratian kannalta, vaarallisen kuvan. Lähde: <http://yle.fi/uutiset/3-9452079>

2.2 Muita uhkia

Urantia-kirjassa mainitaan demokratiin liittyviä vaaroja, kuten esimerkiksi:

1) Ihannoidaan keskinkertaisuutta. [s.801:14_71:2.2]

Keskinkertaisuus johtaa väistämättä pysähtyneisyyteen, pysähtyneisyys

tyytymättömyyteen, tyytymättömyys oikeutettuihin vaatimuksiin, ja jos niitä ei korjata, populistit korjaavat sadon.

2) Valitaan kehoja ja tietämättömiä vallanpitäjiä. [s.801:15_71:2.3]

Valitsijakuntaan kohdistuu paineita: miksi ammattitaitoinen, pitkälle koulutettu yhteiskunnan jäsen ohitetaan valitsemalla demokratian nimissä edustajia, joiden luotettavuuden, osaamisen, pätevyyden kuin myös arvomaailman voi kyseenalaistaa?

Kun demokratia on vahva, valittujen edustajien toimintaa arvioidaan yhä enemmän avoimuuden ja läpinäkyvyyden kannalta, kehnot edustajat hylätään.

3) Sosiaalisen kehityksen perustouudet jäävät käsittämättä.

[s.801:16_71:2.4]

Yksilöiden arvojen välittyminen yhteisöllisiksi arvoiksi luo pohjan vanhalle kulttuurille. Sivilisaation on jatkuvasti ylläpidettävä ja siirrettävä tapaa-aineisto sukupolvelta toiselle. Siten luodaan edellytykset nostaa sivilisaation päätöksenteon tasoa ja siihen liittyviä arvoja. Mutta, jos sosiaalinen kehitys, vaikkapa laajamittainen syrjäytyminen, ohjaa yhteisön jäsenten arvomaailmat demokratian kannalta epäoleellisiin suuntiin eikä kehitykseen puututa, sivilisaatio on pitemmän

päälle todellisessa vaarassa.

4) Yleinen äänioikeus osoittautuu sivistymättömien ja veltojen enemmistöjen käsissä vaaralliseksi. [s.801:17_71:2.5]

Demokratian ja epävakaa sivilisaation pahin potentiaalinen uhka on se, että demokratia ei pysty puolustautumaan niitä vastaan, jotka eivät hyväksy demokraattista päätöksentekoa. Kovin pitkää aikaa ei ole vielä kulunut siitä, kun kansallissosialismi pääsi valtaan tuhoisin seurauksin. Populismien yleistävillä ja tunneperäisillä väittämillä voidaan saada vaaleilla valittu enemmistö, mutta valta karismaattisen ”kansan tahtoa välittävän” johtajan käsissä voi muuttua vaaralliseksi. Diktatuureja on nykyäänkin ja kuka sanoo, ettei sellaisia voi enää syntyä.

5) Yleistä mielipidettä seurataan orjamaisesti; enemmistö ei ole aina oikeassa. [s.801:18_71:2.6]

Demokratia edellyttää malttia, huolellisuutta, läpinäkyvyyttä, etenemisen hitautta, vitkaisuutta [s.801:13_71:2.1]. Vastakohtana on yksilöiden halu edetä ripeästi ja tehokkaasti. Ajan iskulause on: ”Haluan kaiken – nyt heti”. Maltillisuus on hyve, mutta malttamattomuutta esiintyy runsaasti ja sitä ihannoitetaan nopeuden, menestymisen ja aikaansaannosten synonyyminä.

Demokratia on ihanne, se on siviilisaation, mutta ei kehityksen tuote [s.801:13_71:2.1]. Demokratian on oltava vahva kyetäkseen varhaisessa vaiheessa tunnistamaan sitä itseään kohtaavat uhkat, myös sen, jos näitä uhkia liioitellaan! Demokraattisesti valittujen edustajien on uskallettava tehdä päätöksiä, jotka ovat poliittisen menestyksen kannalta haitallisia ja jopa äänestäjien enemmistön mielipidettä vastaan. Valitettavan usein käy niin, että päätöksiä lykätään ja lopulta niitä on tehtävä, mutta suuremmin haitoin kuin jos ne olisi tehty ajoissa.

Kannatan *Urantia-kirjan* näkemystä demokraattisten edustajien valinnasta, sillä ... *[d]emokratian säilyminen riippuu siitä, miten edustuksellinen hallintojärjestelmä menestyy, ja tämän ehtona taas on se, että käytännöksi muodostuu vain sellaisten yksilöiden valitseminen julkisiin tehtäviin, joilla on siihen tarvittava tekninen koulutus, älyllinen pätevyys, sosiaalinen lojaalisuus ja moraalinen kuntoisuus. Vain tällaisin edellytyksin on säilytettävissä kansan hyväksi toimiva, kansan valitsema ja kansan omakseen tuntema hallitus* [s.802:13_71:2.19]. (lihavointi kirjoittajan)

Uskon, että tällaiset hallintoelimet pystyvät jo paremmin tekemään vaikeita ja jopa enemmistön vastaisia päätöksiä.

3. Demokratian puolustaminen

3.1 Oikeusvaltion tunnuspiirteet

Vakaa oikeusvaltio on pitkällisen kehityksen tulos. Kun kapinaliput muuttuvat äänestyslipuiksi, kun voimankäyttö on vaihtunut demokratiaan, silloin siviilisaation kehitys vauhdittuu. Se, miten laajasti yleinen mielipide voi väkivaltaan puuttumatta valvoa henkilökohtaista käyttäytymistä ja valtion harjoittamaa säätelyä, mittaa yhteiskunnan edistyneisyyttä. Tällaisella yhteiskunnalla, oikeutta toteuttavassa valtiossa, on runsaasti tunnuspiirteitä eikä yksikään niistä saa olla laiminlyöty tai poissuljettu [s.802:1_71:2.7], [s.802:2_71:2.8].

Oikeusvaltio edellyttää käytännöllisen ja tehokkaan edustuksellisen hallitusmuodon (demokratian) kehittymistä, joka rakentuu kymmenessä vaiheessa.

Nämä oikeusvaltion tunnuspiirteet ovat seuraavat:

1) Henkilökohtainen vapaus

[s.802:4_71:2.10]

Kunkin yksilön tulee olla vapaa kaikista orjuutuksen muodoista, olipa kyse orjuudesta, maaorjuudesta tai toisiin ihmisiin kohdistuvista orjuuttamisen hienovaraisemmista muodoista. Jopa elintaso-orjuus, työnorjuus elintason saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi ja hyvinvointivaltion harjoit-

tama vero-orjuus ovat henkilökohtaista vapautta rajoittavia tekijöitä.

2) Ajatuksenvapaus [s.802:5_71:2.11]

Ajatuksenvapaus merkitsee henkilökohtaista vapautta ilmaista omia ajatuksiaan järkevästi ja viisaasti. Se ei tarkoita ajatusten holtittomuutta, herjan heittämistä, loan kaatamista toisen päälle. Jokaisella ajatuksen esittäjällä on vastuu omista ajatuksistaan. Ajatus on teko.

Ajatuksenvapaus ei ole vapaa ajatusten esittäjän vastuusta. Ajattelun tulisi olla mitä suurimmassa määrin kontrolloitua ja vastuullista eikä sattumanvaraista ja ailahtelevaa. Jos suuret joukot eivät kykene ajattelemaan vastuullisesti, populistien tunneperäiset väittämät valtaavat keskustelun. Ne eivät rakenna yhteiskuntaa eivätkä yksilöiden välisiä suhteita.

Jos kansakunta ajattelunvapauden juopumuksessaan menettää kykynsä ajatella kunnioittavasti ja rakentavasti, ajattelunvapaus alkaa tuhota suhteita muihin valtioihin. Ajattelun esittäminen yksilötasolla omalla nimellä ja vastuun kantaen on sitä, mitä tarvitaan. Keskustelupalstojen nimettömät naljailut ja herjanheitot, vihapuhe, perustuvat siihen, ettei vastuuta ole eikä se tule kannettavaksi. Joukossa yksittäisen nimettömän ajattelijan vastuu on nolla. Yksilön kannalta se on aina traagista, koska tuolloin hän ei edisty

mielensä hallintaan saattamisessa.

3) Laillisuus [s.802:6_71:2.12]

Vapaus ja oikeusvaltion ihanteet alkavat toteutua vasta sitten, kun vallanpitäjien oikkujen ja mielihalujen tilalle asetetaan demokraattisesti hyväksytyyn perustuslakiin pohjautuvat lain-säädännölliset määräykset (802:6). Raskas byrokratia on vallankäytön väline ja keino suojella vallanpitäjiä. Kun oikkujen ja mielivallan lähteenä on anastettu valta, oikeusvaltiosta tulee sen irtokuva.

4) Puhevapaus [s.802:7_71:2.13]

Edustuksellinen hallitusjärjestelmä ei ole ajateltavissa ilman vapautta tuoda kaikkia ilmaisukeinoja käyttäen julki ihmisten toiveita ja mielipiteitä (802:7). Puhe- ja ilmaisuvapaus on pyhä periaate, joka ei missään muodossa saa olla rajoitettu.

5) Omaisuuden turva [s.802:8_71:2.14]

Ihmisen elämään kuuluu luontaisesti halu hallita omaa lähintä elinympäristöään ja se tapahtuu useimmiten omistuksen muodossa. Kaipaamme oikeutta käyttää, hallita, lahjoittaa, myydä, vuokrata ja testamentata henkilökohtaista omaisuutta. *Urantia-kirja* ottaa varsin tiukan kannan tähän sanomalla, että ... *Mikään hallitus ei voi pysyä kauan pystyssä, ellei sen onnistu tarjota oikeutta nauttia jonkin muotoisesta yk-*

sityisomaisuudesta [s.802:8_71:2.14].

6) Oikeus vedota viranomaisiin

[s.802:9_71:2.15]

Demokratiaan kuuluu piirre, jota kutsutaan kansalaisten kuulemiseksi: Jokaisella tulee olla oikeus tulla kuulluksi (802:9). Siksi vapaan kansalaisen asemaan kuuluu vetoamisoikeus, jonka avulla hän voi puolustaa näkemystään toisia kansalaisia, järjestöjä ja organisaatioita kuin myös yrityksiä ja viranomaisia vastaan. Vetoamisoikeuden rajoitukset saattavat tuntua houkuttelevilta oikeuslaitoksen tehokkuuden nimissä. Heti, kun yhtä vetoamisoikeutta rajoitetaan, runsauden sarvi muille rajoituksille on avattu. Demokratia on hidas ja joskus kallis tapa toteuttaa kehittyneen yhteiskunnan arvoja, mutta demokratiaa ei pidä rapauttaa vetoamisoikeuteen koskemalla. Ensi askel vetoamisoikeuteen kajoamisesta on esimerkiksi se, kun rikemaksun oikeisuvaatimuksen hinta ylittää rikemaksun määrän moninkertaisesti.

7) Hallitsemisen oikeus

[s.802:10_71:2.16]

Kuulluksi tuleminen ei pelkästään riitä. Kansalaisilla täytyy olla valta vaikuttaa vallan elimiin, kokoonpanoon, tehtäviin ja toiminnan laatuun. Se on hallitsemiseen liittyvää aitoa kansalaisen valtaa eli vetoamisoikeuden täytyy

ylettyä kansalaisesta alkaen tosiasialliseen hallituksen toimintaan ja siihen vaikuttamiseen saakka (802:10).

8) Yleinen äänioikeus

[s.802:11_71:2.17]

Demokraattinen hallitusjärjestelmä perustuu koko aikuisväestön kattavaan valistuneeseen, koulutettuun, älykkääseen ja tehokkaaseen valitsijakuntaan. Edustuksellisen hallitusjärjestelmän luonne määräytyy täysin sen mukaan, millaisia kykyjä ja luonteita kansalaiset edustavat. Jos politiikka, yhteisten edustuksellisten asioiden hoito, ei voisi vähemmän kiinnostaa, se kielii sekä kansalaisten että heidän edustajiensa tasosta. Sellaiset edustajat, millaiset valitsijat. Edustuksellisen demokratian alku lähtee ihanteesta, jossa kaikki ovat tasa-arvoisia ja kaikilla on vaaleissa yksi ääni. Pitäisikö sittenkin olla äänestyspakko?

Urantia-kirja antaa selkeästi ymmärtää, että yhden äänen ihanne uhrataan kaukana tulevaisuudessa ihmisten erilaisten kykyjen ja ominaisuuksien vuoksi siten, että toiset ovat tasa-arvoisempia kuin toiset: äänioikeuden määrää muunnellaan ja ryhmitetään toisin. Kyse ei ole yhden ryhmän hegemoniasta tai vallankäytön keskittämisestä, vaan kehittyneen edustuksellisen demokratian ja pitkälle jalostuneen sivilisaation piirteestä, jossa yhteisesti päättämällä annetaan enem-

**Sellaiset edustajat,
millaiset valitsijat**

män äänivaltaa niille, joilla on siihen enemmän kykyjä, koulutusta ja älykkyyttä [s.802:11_71:2.17].

9) *Julkisiin viranhaltijoihin kohdistuva valvonta* [s.802:12_71:2.18]

Hallinnon tehokkuuteen ja oikeudenmukaisuuteen kuuluu luonnollisena osana viranhaltijoiden valvonta. Kansalaisilla tulee olla käytettävissään keinoja, joilla julkisen valtion viranhaltijoita valvotaan. Valvontaa on kahtalaista: 1) viranhaltijoiden toiminnan laillisuuden valvonta ja 2) käyttävätkö he tehokkaasti ja viisaasti oikeuksiaan. Laiskurit ja saamattomat vaihdetaan aikaansaaviin.

10) *Älykäs ja koulutettu edustajakunta* [s.802:13_71:2.19]

Julkisiin tehtäviin valituilta edellytetään koulutusta, olipa se luonteeltaan teknistä, tieteellistä tai taiteellista sekä älyllistä kapasiteettia, pätevyyttä, sosiaalista lojaalisuutta ja moraalista kuntoisuutta. **Kansakunnan edustajien tulee olla kansakunnan parhaimmistoa** [s.802:13_71:2.19]. Tällaisiin tehtäviin pääsemiseksi olisi suoritettava pitkäaikainen koulutus ja tutkinto, joka olisi minimidistite kelpoisuudesta ja osaamisen hallitsemisesta. Kyseessä on demokratiaa vakauttava piirre, koska se tekee edustajakuntaan pyrki-

misestä vaativan ja siksi halutun. Jos edustajakunta koostuu vähäisen kokemuksen omaavista kansalaisista tai suurin osa vaihtuu vaalien tuloksena, se on demokratian epävakautta lisäävä piirre.

Demokratia, joka kunnioittaa kansalaisen oikeuksia ja vaalii, että oikeuksia noudatetaan kaikissa muodoissaan, on kehittyneen sivilisaation ja oikeusvaltion piirre. Pienikin yllä mainittujen oikeuksien loukkaus on demokratian

heikennys ja muiden valtapyrkimysten vahvennus. Demokratia on herkkä valtajärjestelmä ja sen vahvuus on siinä, kuinka se pystyy puolustamaan yksittäisen kansalaisen asemaa ja oikeutta tuoda julki mielipiteitään kaikilla mahdollisilla tavoilla ja foorumeilla sekä kansalaisen oikeutta käyttää valtaa valvonnan muodossa toisiin kansalaisiin, viranomaisiin, organisaatioihin ja hallitusvaltaan saakka.

3.2 Valtiomuodostuman luonne

Ainoa pitkällä ajalla toimiva hallitusjärjestelmä rakentuu kolmesta osasta, joita ovat seuraavat:

1. Toimeenpaneva hallintoaara,
2. Lakiasätävä hallintoaara ja
3. Oikeudellinen hallintoaara.

[s.806:14_71:8.1]

Urantia-kirjassa painotetaan, että maailmankaikkeutta hallitaan tehtävät eriyttävän menetelmän mukaisesti. Jumaluuden kolme persoonaa toimivat omilla vastuualueillaan, ja oikeudenkäytöstä vastaa persoonaton kolminaisuusentiteetti. Oikeudenkäyttö on aina kollektiivista. Jos jumalat toteuttavat sitä keskenään, miksi ihmiset eivät tekisi samoin.

Urantia-kirjassa annetaan ymmärtää, että on olemassa ideaali hallitusjärjestelmä, mutta sitä ei ennakolta anneta julki: jokaisen asutun sfäärin on se itse vaivalloisesti löydettävä. [s.799:1_70:12.20]

Toistaiseksi meillä on se mitä on, ja siksi ... ***[K]ansan älyllinen terävyys, taloudellinen viisaus, sosiaalinen järkevyyys ja moraalinen kuntoisuus heijastuvat kaikki viimeistä piirtoa myöten valtiollisessa elämässä*** [s.806:14_71:8.1]. (lihavointi kirjoittajan) Suurtakaan merkitystä ei ole sillä, millainen hallitusmuoto valitaan, kunhan yksittäiset ihmiset etenevät kohti parempaa itsehillintää ja laajenevaa sosiaalista palvelumielialaa.

Tärkeää on se, että hallitusjärjestelmä tarjoaa demokratian kehityksen perusedellytykset:

1. Vapauden,
2. Turvallisuuden,
3. Opetuksen ja
4. Yhteiskunnallisen koordinoinnin.

Huomattakoon termi ”koordinointi”. Valtion tehtävä ei ole yksityiskohtaisesti säädellä kansalaisten toimia. Monimutkaistuvassa yhteiskunnassa tähän ajaututaan helposti. Se on tätä päivää niin kansallisella tasolla kuin yhteenliittymissä, esimerkiksi EU:ssa. Valtion tehtävänä on vain koordinointi, toimintaedellytysten luonti, suurten linjojen vetäminen. Yksilöt ja organisaatiot toteuttavat detaljit runsain muodoin.

Nykyinen populistinen liikehdintä sotii mainittuja neljää perusedellytystä vastaan. Puolustetaan vapautta luomalla uhkia. Puolustetaan kansallista yhtenäisyyttä ulkoa päin tulevaa moniarvoisuutta vastaan. Vedotaan tunteisiin, syyllistetään vähemmistöjä ja käytetään värikästä kieltä. Jopa vihapuhetta esiintyy.

Kielenkäyttö on radikaalisti kovenunut. Se vaikuttaa tekoihin. Mitä enemmän poliittiset johtajat ja vaikutusvaltaiset henkilöt käyttävät tällaista kieltä, sitä laajemmin se tulee julki toimina. Voimat, jotka päästetään irti, eivät ole kahlehdittavissa. Tavasta toimia puheiden edellyttämällä tavalla tulee yksittäisten ihmisten keskuudessa hyväksytty ilmiö: Se tarttuu ja alkaa toteuttaa itse itseään. Brexitin jälkeen UK:ssa lisääntyi ulkomaisiin kohdistuva painostus. Sama tapahtui USA:ssa, kun eräistä muslimimaista

kiellettiin maahanmuutto USA:han.

Viha on tarttuvaa ja malttamattomat toimivat oman käden oikeudella. Tästä ei ole pitkä matka lynkkaus-

mielialaan. Sen toteutuessa oikeudellinen hallintohaara on menettänyt merkityksensä, sillä yksikään valtio ei ... *voi nousta kansalaistensa moraalisten arvojen yläpuolelle, arvojen, joista heidän valittujen johtajiensa arvot ovat esimerkkinä. Tietämättömyys ja itsekkyyys ovat takeena siitä, että kaikkein korkeimmankin tyyppinen hallitusjärjestelmä lubistuu* [s.803:1_71:3.1] (lihavointi kirjoittajan) Demokratian kehitys edellyttää seuraavaa:

- 1) Luodaan toimeenpaneva, lakiasäätävä ja oikeudellinen, kolmiosainen hallitusjärjestelmä. Näiden keskinäissuhteita ja niiden pysyvyyttä säädellään peruskirjassa, perustuslaissa, jonka huolellinen muotoilu on omiaan estämään yhden hallintohaaran vallan anastukset.
- 2) Yhteiskunnallinen samoin kuin poliittinen toiminta on vapaata. Uskonnonvapaus vallitsee. Yhteiskunnallinen toiminta mahdollistaa muun muassa kolmannen sektorin, vapaaehtoisjärjestöjen vapaan toiminnan.

Yksikään valtio ei voi nousta kansalaistensa moraalisten arvojen yläpuolelle.

- 3) Orjuuden ja kaikkien orjuuttamisen muotojen lakkauttaminen. Ihmiskauppa on jälkimmäisestä nykyajan esimerkki.

- 4) Kansalaisilla täytyy olla mahdollisuus kontrolloida verotusta. Hyvinvointiyhteiskunnan toinen puoli on vero-orjuus. Jos hyvin huomattava osa tuloista menee veroihin, silloin verojärjestelmän sortuminen on uhkana: kyse on valvontaan uhrattavista varoista ja kansan moraalien kehitymisestä. Jos molemmat menevät alaspäin, ihmiset ovat vikkeliä asettamaan oman edun verottajan edun edelle: raha omassa taskussa lämmittää enemmän kuin heikenevät yhteiskunnan palvelut. Hyvinvointiyhteiskunta tarvitsee välttämättä erittäin hyvin toimivan ja läpinäkyvän demokratian.

- 5) Kaikkia koskeva opetusjärjestelmä kehdosta hautaan. Oppivelvollisuuden ja täysi-ikäisyyden välillä ei saisi olla epäjatkuvuutta. Ikäihmisiä tulee opettaa siinä, missä elämään valmistautuvia nuoria: ”Oppia ikä kaikki”.
- 6) Oikea suhteiden järjestely paikallis- ja keskushallinnon kesken. Demokratiaan kuuluu vaikuttaminen edustajien välityksellä sekä kansalaisia lähellä oleviin asioihin että

valtiovaltaan ja valtioiden yhteenliittymiin saakka.

- 7) Sukupuolten tasa-arvo. Se tarkoittaa myös palkkatasa-arvoa ja lasikkattojen rikkomista.
- 8) Orjuuttavan raadannan poistaminen. Koneiden ja robottien tehtävä on hoitaa raskaat ja monotoniset työt.
- 9) Kun tarkastellaan demokratian kehittymistä pitemmällä aikavälillä, esiin tulee korkeampia näkemyksiä, joiden pitää toteutua. Sellaisia ovat kielen yhtenäistyminen, murteiden häviäminen, sotimisen lopettaminen eli sodan ottaminen oikeudenkäsitteilyn piiriin, viisauden tavoittelu, filosofian jalustalle nostaminen ja maailmanuskonnon kehittyminen. Nyt ne ovat utopiaa, mutta kyse onkin pitkästä aikavälistä ja sivilisaation vähittäisestä noususta huomattavasti nykyistä korkeammille tasoille. (s.806:15_71:8.1 – s.807:11_71:8.15) Meidän on luotava kansalaisten vapauden turvaksi hyvä hallintojärjestelmä, hyvät perustuslait ja siviilihallinnon menettelytapojen peruskirjat ja niitä on kyet-

tävä muutosten vallitessa hallitusti uudistamaan. Meidän on valikoitava pätevimmät ja arvollisimmat toverimme ylimmiksi toimeenpanijoiksi. *Lakiasäättävien elinten jäseniksi meidän (Urantia-kirjassa heidän) olisi valittava vain niitä, jotka ovat älyllisesti ja moraalisesti päteviä täyttämään tällaiset pyhät ja vastuunalaiset tehtävät. Vetoomusoikeuksiin ja korkeimpiin tuomioistuimiin jäseniksi meidän (Urantia-kirjassa heidän) tulisi valita tuomareiksi vain niitä, joilla on siihen luontaista kykyä ja jotka ovat ammentaneet viisautta kokemuksen täyteydestä* (s.798:4_70:12.5).

Jotta ihmisten vapaus ⁵⁾ säilyisi, meidän täytyy kyetä tulkitsemaan peruskirjoja viisaasti, älykkäästi, ja tärkeä huomautus: **PELOTTOMASTI**, jotta seuraavat seikat estyisivät:

- 1) *Joko toimeenpanevan tai lainsäädännöllisen vallanelimen suorittama oikeuttamaton vallananastus.*
- 2) *Tietämättömien ja taikauskoisten kiihottajien vehkeilyt, ref. populismi,*
- 3) *Tieteellisen edistyksen jälkeen jääminen, ref. esimerkiksi luomisopetuksen pakko,*

5) Todettakoon, että *Urantia-kirjassa* henkilökohtainen vapaus ei tarkoita eräissä länsimaissa korostettua erittäin laajaa yksilön vapautta siinä mielessä, että vapaus sallisi toimimista hyväksytyjen yhteiskunnallisten sopimusten vastaisesti. Vapaus ei ole pidäkkeetöntä vapautta, koska se on hajottavaa. *Urantia-kirjan* vapaus edellyttää aina valistunutta vapautta ja sen myötä se sisältää henkilökohtaisen vastuun elementin siitä, miten kukin vapauttaan toteuttaa.

- 4) *Keskinkertaisuuden herruudesta seuraa va pysähtyneisyys*, ref. edistyksellisten ammattiliittojen jämähtäminen säilyttäväksi,
- 5) *Häijyjen vähemmistöjen herruus*, ref. kriittisten toimialojen lakot ylisuurien etujen haalimiseksi,
- 6) *Kunnianhimoisten ja viekkaiden diktaattorin asemaa havittelevien ylivalta*, ref. presidentin valtaoikeuksien rajuu lisäämishalu Turkissa.
- 7) *Tuhoisan paniikin valloilleen pääsy*. Paniikissa yksilön eloonjääminen valtaa kaiken, demokratialle ei jää sijaa.
- 8) *Häikäilemättömien harjoittama ihmisten hyväksikäyttö*, ref. maahanmuuton järjestäminen Välimeren yli Eurooppaan.
- 9) *Valtion toimeenpanema kansalaisten vero-orjuus*, ref. kokonaisveroaste 2015 Tanskassa 46,6 %, Suomessa 44 %.
- 10) *Sosiaalisen ja taloudellisen oikeudenmukaisuuden toteutumatta jääminen*.
- 11) *Kirkon ja valtion liitto*, ref. Suomi.
- 12) *Henkilökohtaisen vapauden menetys*.
[s.798:6_70:12.7 – s.798:18_70:12.19]

Nämä ovat evolutionaarisen maailman kansanedustukseen perustuvan hallinnon koneistojen käyttäjinä toimivien perustullaisten elinten tarkoitusperät ja tavoitteet.
[s.798:18_70:12.19] Lisäksi niitä tulee so-

peuttaa ajan mukana muuttuviin tarpeisiin, hioa ja parantaa vallanjakoa hallintohaarojen kesken ja ennen kaikkea – **valikoimalla hallinnon johtotehtäviin sellaisia henkilöitä, jotka ovat aidosti viisaita!**

4. DEMOKRATIA VAAKALAUDALLA – NYT?

Diktaattoreita on historian kuluessa tullut ja mennyt. Samoin niitä tulee ja menee jatkossakin – loputtomana virtana. Heikot demokratiat kaadetaan ⁶⁾.

Pitkää aikaväliä tarkastellen elämme sivilisaation positiivista spiraalia. Näkymät ovat hyvät, mutta Urantia vaappuu valitessaan suuntaa itselleen. Lyhyellä aikavälillä, nyt, olemme kääntämässä demokratian kehitystä kohti negatiivista spiraalia.

30-luvun populistiset seuraukset muistavia ihmisiä on kertomassa kokemuksistaan enää harvassa.

Sukupolvien välinen muisti on heikentynyt, lähes katkennut. Palataan tyhmyyksiin, joista niin vaivalloisesti päästiin eroon.

On käynnistynyt ennennäkemätön vaihtoehtoisten faktojen ja hyvän journalismin välinen kilvoittelu, anti-informaatioon perustuva informaatiosota, vaikuttajavaltioiden pyrkimykset blokkien heikentämiseksi ja hajot-

6) Suomi on ensimmäisen maailmansodan ajoilta syntyneistä demokratioista ainoa, joka ei ole suistunut diktatuuriin. Tosin ilman vaaratilanteita ei Suomikaan ole selvinnyt.

tamiseksi, kansallisuusaatteen ylikorostaminen muiden kansojen ja kansalaisryhmien kustannuksella, populistin levittäminen ”kansalle”, joka ei edusta koko kansaa, väestöryhmien riitauttaminen toisiaan vastaan, puolueiden linnoittautuminen jyrkästi toisiaan vastustaviin leireihin ja jopa rohkaisu oman käden oikeuden käyttöön.

Sanoja ei säästellä. Sanat muuttuvat teoiksi.

Kun populistit ovat vallassa, kun demokratia on menetetty, vihan kohteeksi joutuu joukko ihmisryhmiä – ”syyllisiä”. Oikeus omiin käsiin otettuna merkitsee aina lynkkauksia –

”Stalinin kravatteja”.

Kun kansojen johtajina ovat populistit ja demokraatit ovat hävinneet, kansojen välinen informaatio-sota, ylikorostunut kansallistunne, valta- ja suuruushaaveet sekä kansojen johtajina toimivien populistien ennalta arvaamattomuus voivat luoda yhtäkkiä kriisin, jonka seuraukset voivat olla katastrofaaliset.

Kellä on silmät, katsokoon, kellä on korvat, kuunnelkoon, kellä on viisautta, tunnistakoon, missä mennään ja toimikoon sen estämiseksi, ettei historian tyhmyyksiä toistettaisi.

□

Liite: Englanninkielinen vertailu (**H**) Hitlerin (1929-1930) ja (**T**) Trumpin (2016-2017) puheista. Lauseita on koottu eri mediasivustoilta, kuten: <http://www.historyplace.com> sekä <https://www.washingtonpost.com>.

Nykyajan populistit ärsyyntyvät vertauksista fasismiin, mutta tosiasiasa monien retoriikka ja toimintatavat muistuttavat hyvin paljon 1930-luvun esikuvia. Eivät kaikki 1930-luvun populistidiktatorit olleet natseja, mutta kaikki heistä vastustivat moniarvoista demokratiaa.

H: Hitler offered something to everyone

T: Trump made a string of promises ... 'I will give you everything'

H: Work to the unemployed

T: 'Create at least 25 million jobs to be greatest jobs president that God ever created'

H: Prosperity to failed business people

T: Encourage manufactures to built or grow factories in the US with tax incentives

H: Profits to industry

T: Bring back manufacturing jobs from China, Mexico etc.

H: Expansion to the Army

T: Huge increase in number of soldiers, equipment if elected

H: Social harmony and an end of class distinctions to idealistic young students

T: The Bible tells us how good and pleasant it is when God's people live together in unity

H: Restoration of German glory to those in despair

T: Bring back the American Dream. "America first"

H: He promised to bring order amid chaos

T: Build a US-Mexico border wall. We will be protected by the great men and women of our military and law enforcement

H: A feeling of unity to all and the chance to belong

T: 'It's time to heal this divided nation'

H: He would make Germany strong again

T: 'Make America Great Again'

H: End payment of war reparations to the Allies

T: Other countries must pay their share of NATO expenses

H: Tear up the treaty of Versailles

T: Withdraw from the TPP, renegotiate or withdraw from NAFTA, withdraw from Paris climate agreement

H: Stamp out corruption

T: Clean up Corruption in Washington Act.

H: Keep down Marxism

T: Defeat ISIS

H: Deal harshly with the Jews

T: Deport millions of undocumented immigrants. Create a Muslim registry. Halt Muslim entry into US. Bring back torture

Arvoista ja kasvusta

Jukka Makkonen

Arvoja pohdiskellessanne teidän on erotettava toisistaan se, mikä on arvo, ja se, millä on arvo. [1096:8; 100:3.3, korostukset kirjasta]

Urantia-kirja käsittelee arvoja useissa kohdissa ja haastaa sen myötä pohtimaan tätä kohtalaisen arkista käsitettä. Käyn tässä artikkelissa läpi yhden tulkinnan kirjan viestistä. Käsiteanalyysin taustalle asetin ihmiselle annettun tavoitteen kasvaa ja kehittyä kohti Jumalaa. Varsinainen oletamus on se, että arvot ovat niitä persoonallisuuden ominaisuuksia, joita kehittämällä kasvu tapahtuu. Oletettavasti arvot linkittyvät universumin perimmäisiin lakeihin eikä meillä oletettavasti ole käytössä täydellistä sanaa kuvaamaan tiettyä arvoa. Konkretisoidakseni pohdintaa valitsin kuitenkin tausesimerkiksi rohkeuden, johon kirjassakin viitataan kehitettävänä luonteenpiirteenä.

Onko rohkeus, luonteenlujuus, tavoittelamisen arvoista? Jos on, siinä tapauksessa ihminen on kasvatettava ympäristössä, joka tekee välttämättömäksi vaikeuksien kanssa kamppailemisen ja reagoinnin pettymyksiin. [51:5; 3:5.6] Rohkeus olisi siis arvo ja rohkealla käyttäytymisellä on arvoa.

Merkitys on jotakin, jonka kokemus lisää arvoon; se on arvottavaa tietoisuutta

arvoista. Erillinen (isolated) ja puhtaasti itsekäs nautinto saattaa merkitä tosiasiallista merkitysten arvon alennusta, tarkoituksetonta nautiskelua, joka jo alkaa lähestyä subteellista paha. Arvot ovat kokemuspohjaisia, kun realiteetit ovat merkityksellisiä ja mentaalisesti assosioituja, eli kun mieli tiedostaa ja arvottaa nämä subteet. [1097:1; 100:3.4, lisäys englanninkielisestä *Urantia-kirjasta*]

Elämäkokemus täydentää ja muokkaa näkemystä oikeanlaisesta rohkeudesta. Esimerkiksi puuttuminen kahden henkilön riitelyyn voi olla tekona rohkea, mutta olennaista on, veikö se ihmistä ja eri osapuolia kohti Jumalaa. Jos konfliktiin puuttumisen motiivina oli tunnustuksen haku, teon arvokkuus voidaan kyseenalaistaa. Kyseinen tilanne tuotti kuitenkin kokemuksen, joka paljasti ihmiselle jotakin. Teon myötä abstrakti toimintamalli, rohkeus, täsmentyi ja sai uuden merkityksen. Henkilö ehkä jopa päätyi muuttamaan reagointimalliaan tulevaa silmällä pitäen.

Uudet uskonnolliset oivallukset ilmaantuvat ristiriidoista, jotka antavat aiheen uusien ja parempien subtautumistapojen valitsemiseen entisten ja huonompien reagointimallien tilalle. Uusia merkityksiä nousee esille vain konfliktin keskellä, ja konflikti

*jatkuu vain, kun kieltäydytään omaksu-
masta niitä korkeampia arvoja, jotka sisäl-
tyvät korkeampiin merkityksiin. [1097:5;
100:4.1]*

Lainauksen jälkimmäinen osa herät-
tää inhimillisen kysymyksen siitä, ke-
nen pitäisi taipua. Entä, jos niiden
toisten, eikä minun, pitäisi muuttaa
käytöstä? Kumpi on Jumalan tahdon
mukaista: osoittaa ja kouluttaa vai hy-
väksyä ja vaieta?

*Arvot eivät voi koskaan olla staattisia;
todellisuus merkitsee muuttumista, kasva-
mista. Muuttuminen, josta puuttuu kasvu,
merkityksen laajeneminen ja arvon korottu-
minen, on arvotonta – se on potentiaalista
pahaa. Mitä suurempaa kosmisen sovittau-
tumisen laadukkuutta jokin kokemus il-
mentää, sitä enemmän merkitystä siihen si-
sältyy. Arvot eivät ole käsitteellisiä harhoja,
vaan ne ovat todellisia, mutta ne ovat aina
riippuvaisia subteiden tosiasiaista. Arvot
ovat aina sekä aktuaalisia että potentiaali-
sia – eivät sitä, mikä oli, vaan sitä, mikä
on ja on oleva. [1097:2; 100:3.5]*

Ilmaus, että arvot eivät ole staattisia,
on hämmentävä, mutta saattaisi liittyä
arvon ilmentymisen jalostumiseen.
Esimerkiksi rohkeus voi olla hyvin
erilaista eri tilanteissa, elämänvaiheis-
sa ja myös eri aikakausina. Rohkeu-
den julkituloa pitänee säätää ympäris-
tön mukaan.

*Arvo on ainutlaatuinen universumitodel-
lisuuden elementti. Emme käsitä, kuinka
jonkin sellaisen arvoa, joka on infiniittistä*

*ja jumalallista, voitaisiin jotenkin lisätä.
Mutta panemme merkille, että merkityksiä
voidaan modifioida, ellei lisätäkään, jopa in-
finitiittisen Jumaluuden yhteyksissä. Koke-
muksellisten universumien kannalta jopa
jumalalliset arvot kasvavat aktuaalisuuk-
siksi sillä, että todellisuuden merkitysten
käsittäminen laajenee. [1261:2; 115:2.2]*

Oletusarvoisesti jumalallinen per-
soonallisuus omaa arvojen mukaisen
olemuksen. Hänen rohkeutensa on
jumalallisen täydellistä. Merkityksiä
voidaan kuitenkin modifioida ja lisätä-
kin? Voisiko tämä tarkoittaa esimer-
kiksi tilannetta, jossa jumalallinen per-
soonallisuus tapaa kehityksen alkuvai-
heessa olevan kuolevaisen? Oletetta-
vasti viisaampi taipuu ja saattaa joutua
sovittamaan rohkeuden ilmenemisen
– ehkä jopa ”vääristöä” rohkeuden il-
mentymisen kuolevaisen vastaanotto-
kykyä vastaavaksi – mikä ikinä on-
kaan tilanteessa paras ratkaisu toteut-
tamaan Isän tahtoa.

Loppupäätelmänä voinee todeta
seuraavaa. Ensinnäkin omaa henkistä
kasvuun voi edistää hakeutumalla
uusien ihmisten pariin. Oletettavasti
uusi tilanne ja ympäristö synnyttävät
aina ristiriitatilanteen aikaisemmin
opitun kanssa. Toiseksi kokemukset
pitää purkaa mielessään, kenen tahto
tapahtui? Kolmanneksi pitää todeta,
missä muutoksen pitäisi tapahtua –
ympäristössä vai itsessä.

□

Konferenssikokemusten raportointia

UAI Journal marraskuu/2016, *Alexander H*, Saksa:

Reporting Conference Experiences

Käännös suomen kielelle: *Laura Suominen-Raatikainen*

Hyvä Urantia-yhteisö!

Haluaisin kertoa kokemuksistani USA:n kansallisesta (UAUS) konferenssista vuonna 2016 ja kesäopiskelijaksosta (*Urantia-kirjan* Veljeskunta), jotka pidettiin Trinity Universityssä, San Antoniossa.

Saavuini juuri ajallaan Trinity yliopiston kampukselle matkustettuani 18 tuntia kolmella eri lennolla: Kölnistä Berliiniin, Berliinistä Chicagoon ja Chicagosta San Antonioon. Tex-Mex tervetulo-tilaisuus oli juuri alkamassa eikä minulla ollut aikaa levätä, koska halusin heti halata tuttujani ja tavata kaikki muut. Mukavien esittäytymiskeskustelujen jälkeen monet meistä menivät Taivaanranta-huoneeseen, jossa tapasimme nähdä joka ilta. Nähdessäni upean maiseman San Antonion yllä ajattelin ensimmäistä kertaa: ”Kyllä, nyt on saksalaispoika Teksassa. Tuntuupa hyvältä!” Ja kuten muistin aikaisemmista konferensseista, minun täytyi vain unohtaa, mistä tulin, jotta voisin tottua näiden veljien ja siskojen avoimuuteen ja ihanuuteen ja päästä tuntemaan kumppanuutta.

Perjantaina ensimmäisen täysistunnon esitelmän jälkeen, jossa **Carolyn**

Prentice puhui aiheesta *Mestariopettaja: Jeesuksen opetustapojen tutkiminen*, osallistuin **James Woodardin** työpajaan, jonka aiheena oli *Palvonta: Mitä levolla on tekemistä sen kanssa?* James esitti meille hyvän tiivistelmän *Urantia-kirjan* opetuksista siitä, miten tulee palvoa Isää aidosti ja tehokkaasti jokapäiväisessä elämässä. Sen jälkeen me muutamat nuoret aikuiset YAYA:sta (Youth and Young Adults, Nuoriso ja nuoret aikuiset) ja UYAI:sta (Urantia Young Adults International, Urantian kansainväliset nuoret aikuiset), yhdessä **Jeffrey Wattlesin** kanssa vedimme työpajaa, johon osallistui noin 30-40 henkilöä. Työpajamme aiheena oli ”*Nuoret aikuisopiskelijat ja Mestarin opetusel*”. Työpajassa oli kolme ryhmää, joilla oli pohdittavanaan kolme erilaista ajankohtaista kysymystä. Pidimme tämän työpajan uudestaan lauantaina. Ryhmässäni keskustelimme mahdollisuuksista ylläpitää on-line -opintopiirejä ja jaoimme kokemuksiamme muiden osallistujien kanssa. Kaikki olivat innoissaan siitä, kuinka hyvä yhteishenki meillä nuorilla aikuislukijoilla oli. Olimme myös innoissamme suunnitelmistamme saada YAYA- ja UYAI

-komiteat työskentelemään tulevaisuudessa yhdessä. Haluan kiittää kaikkia teitä, jotka rohkaisitte meitä nuoria lukijoita toiminnoissamme ja tarjoudutte tukemaan tulevaisuuden suunnitelmiamme. Perjantaina viimeinen työpaja, johon osallistuin, oli **Derek Samaran** työpaja *Jeesuksen vetovoimainen persoonallisuus*. Kahden tunnin aikana hän kertoi meille, kuinka tärkeää voi tietoisuus omasta vetovoimastamme olla, jotta voimme levittää evankeliumia.

Minä todella nautin monista täysistunnoista, jotka täydensivät ohjelman työpajoja. Eniten nautin sunnuntaina **David Kulieken** *Jeesus, Mestari oppija ja opettaja*-esityksestä ja lauantaina Jeffrey Wattlesin *Mitä voimme oppia Jeesukselta, jos pyrimme hänen evankelisen liikkeensä opettajiksi? Jeesuksen persoonan, sanoman ja metodien yhtenäisyys*-esityksestä. Sunnuntaina meillä oli yhteinen tapaaminen YAYA:n ja UYAI:n komiteoiden kanssa, jolloin me nuoret aikuiset keräsimme yhteen ideoitamme ja keskustelimme tulevaisuuden suunnitelmistamme. Olemme yhtä mieltä siitä, että meidän kaksi komiteaamme kuuluvat tavallaan yhteen ja tehtävämme on kasvaa ja tehdä yhteistyötä. Tämän tapaamisen aikana tulin hyvin tunteelliseksi huomattessani, kuinka paljon rakastan kaikkia näitä ihmisiä ja kuinka paljon tulen kaipaamaan heitä palattuani Saksaan. Tämä on kansainvälinen henkinen perheeni.

Lopetimme jokaisen illan Taivaanranta-huoneessa musiikin ja seurustelun merkeissä. Lauantai-iltana nautimme hienosta konsertista, jonka esittivät **Bob Solone** (piano) ja **Christina Seaborn** (viulu). Ilmapiiiri oli erinomainen kuulumisten vaihtamiseen kaikkien kanssa, myös heidän, jotka hymyilevin kasvoin sanoivat: ”Hei, me emme ole vielä tutustuneet toisiimme.” Tätä minä kutsun kovan tason seurusteluksi. Huomasin, että minulla oli aikaa keskustella melkein kaikkien läsnäolijoiden kanssa. Rakastin noita kauniita ihmisiä ja tuntui, että monet heistä olivat erityisen kiinnostuneita persoonastani, koska olin ainoa, joka oli tullut Saksasta. En tiennyt, että amerikkalaiset pitävät niin paljon meistä saksalaisista. Tämä oli kallisarvoinen kokemus minulle. Tajusin itse todella myös rakastavani amerikkalaisia. Pidän luonnollisesta henkisyydestä, joka liittyy kaikki toisiinsa. Ja kaikista tärkein asia, jonka huomasin, oli heidän kykynsä olla ehdottoman innostuneita ja avosydämiisiä. Ajattelin pitää nämä piirteet mielessäni ja viedä vähän tätä mentaliteettia takaisin kotikaupunkiini. Aika, jonka jaoin muiden nuorten lukijoiden kanssa, oli erityisen ilahduttavaa. Ymmärsimme toisiamme hyvin ja pystyin tuntemaan ”rakkautta ilmassa” ikään kuin olisimme tunteneet toisemme jo vuosia. On ihmeellistä, kuinka nopeasti meistä kaikista tuli

veljiä ja sisaria. Meillä oli niin hauskaa, että posket olivat kipeinä nauramisesta ja hymyilemisestä. Konferenssin lopulla tunsin itseni rikkaammaksi saatuani sata uutta ystävää ja paljon lisää sisaria ja veljiä. Minulle kaikkein tärkein kokemus tällä matkallani oli tavata kaikki nämä ihanat ihmiset, koska meillä Saksassa on paljon vaikeampaa päästä kosketuksiin, oppia tuntemaan ja rakastamaan muita lukijoita. Minusta tämä on tosiasia, jota pitää työstää, koska ilmoitus on vielä ”leikkikouluasteella” meillä. Saksassa on vielä paljon tehtävää.

Olin hyvin onnekas, kun sain konferenssin jälkeen mahdollisuuden jäädä vielä pari päivää Teksasiin, ja tähän sai matkani tuntumaan lomamatkalta. Muistan, kun viime vuonna osallistuin Säätiön kansainväliseen konferenssiin Quebecissa Kanadassa, olin surullinen, kun minun piti heti konferenssin päätyttyä hypätä junaan. Minulla ei ollut edes aikaa hyvästellä kaikkia. Mutta tällä kerralla minulla oli ilo viettää yksi ilta ja kaksi päivää muiden kanssa ja tutustua San Antonion ja Austinin kaupunkeihin ja

viettää hauskaa aikaa yhdessä. Tämä kokemus pysyy mielessäni eräänä elämäni hienoimpana viikonloppuna. Jotta voisin tähdentää, etten liioittele tätä lausumaani, minun täytyy kertoa, että en ole matkustellut paljoa enkä niin muodoin nähnyt maailmaa. Siksi Teksas ja USA yleensäkin oli minulle erityinen kokemus. Mutta mikään kokemus ei ole suurempi kuin jakaa ehdotonta rakkautta muiden kanssa. Rakastan teitä kaikkia! Kiitos paljon!

Erityinen kiitos menee Yksinäinen Tähti Urantia-yhdistykselle, Alaskan revontuliyhdistykselle ja Urantia-yhdistykselle, jotka mahdollistivat läsnäolon konferenssissa. Ilman heidän apuaan en olisi ollut paikalla. Odotan innolla uutta mahdollisuutta tavata jälleen teidät kaikki.

Paljon rakkaita terveisiä!

Alexander H, Köln, Saksa

- Urantia-DACH johtokunnan jäsen ja lähettäjä

- Urantian kansainvälisen nuorten aikuisten komitean (UYAI) jäsen

□

Elävä uskonto perustuu jatkuvaan kehitykseen

Antti Roine

Maailma on vihdoin herännyt edistämään kestävä kehitystä, jonka tavoitteena on harmonia henkisen hyvinvoinnin, talouden ja ympä-

ristön kanssa. Kaikki perustuu yhteiskunnan, teknologian, kulttuurin ja tieteen jatkuvaan kehitykseen, jonka avulla etsitään parhaita mahdollisia

menetelmiä. Ikävä kyllä uskontojen kohdalla kehitys on juuttunut paikoilleen tai etenee liian hitaasti.

Uskonto on liian usein pelkkä kulis-si, joka on rakennettu erilaisten rituaalien varaan, jotka saavat ihmisen tuntemaan olonsa turvalliseksi. Sen sijaan uskonnon tulisi olla dynaaminen, jatkuvasti uudistuva ideologia, jonka tavoitteena on tehdä ihmiset onnellisiksi ja johtaa heidät oikealle polulle kohti uusia haasteita. Todellinen elävä uskonto ei perustu pelkoon, vaan yhteen Jumalaan, joka rakastaa meitä ja tekee meistä veljiä ja sisaria keskenämme.

Maailmassa on tuhansia uskontoja ja uskonlahkoja, joista moni uskoo, että vain niihin kuuluvat pelastuvat. Ajatteleva ihminen huomaa, että tämä ei voi olla totta. Uskonto on tosin saattanut herättää meidät etsimään Luojaamme; mutta uskossa kyse on puhtaasta henkilökohtaisesta kokemuksesta, joka syntyy, kun löydämme sisimmästämme avoimen portin Suuntaajaamme. Ikävä kyllä moni ihminen erehtyy pitämään tätä todellista kokemusta uskontoon liittyvänä ilmiönä.

Voimme tunnistaa oikean uskonnollisen sanoman ja ideologian niiden aiheuttamien tulosten pohjalta; aivan samoin kuin tieteessä totuus selviää kokeellisten mittausten avulla. Ääriuskontojen ja nationalismien tulokset ovat masentavia. Niistä kumpuavaa

terrorismia ei saada kuriin ennen kuin vääräuskoisten tappamisen ja vihapuheen kannattajilta poistetaan länsimaisen uskonnon vapauden antama suoja ja uskontojen tulkinnasta poistetaan primitiivisten luonnonuskontojen jäänteet.

Oikea uskonto tekee meistä onnellisia ja antaa varmuuden ikuisesta elämästä. Todellinen uskonto ohjaa meitä oikeisiin ratkaisuihin muuttuvassa maailmassa. Usko ei ota meiltä mitään pois, vaan se avaa meille oven seuraavaan elämänvaiheeseen. Meille on annettu järki, jotta käyttäisimme sitä ja voisimme jalostaa sen viisaudeksi omien kokemustemme pohjalta.

Todellinen tiede ja uskonto eivät voi olla ristiriidassa keskenään, koska ne toimivat eri alueilla. Tiede tutkii materiaalista ulottuvuutta fysikaalisten mittareiden avulla, joilla henkistä ulottuvuutta on mahdoton havaita. Ateisti, joka uskoo pelkästään tieteeseen, on hataralla pohjalla, koska kaikki tieteen antamat vastaukset johtavat aina uuteen kysymykseen. Tiede ei löydä alkusyytä, jonka uskonto tarjoaa.

Todellisen uskonnon perusta ei voi olla kirjoitettuna tuhansia vuosia vanhoihin kivitaluihin tai papyruskääröihin, koska sanojen ja kielikuvien merkitys muuttuu ja merkitysten tarkka kääntäminen nykykielelle on mahdotonta. Tästä johtuen tarvitsemme dynaamista uskontoa, jossa oikean ja väärän valinta tehdään soveltaen pa-

rasta mahdollista ideologiaa. Yleensä jos jokin asia tuntuu väärältä, niin todennäköisesti se on myös sitä.

Muutos lähtee liikkeelle aina yksittäisistä ihmisistä. Hallitukset ja kirkolliskokoukset eivät tee päätöksiä, vaan ne syntyvät aina yksittäisten ihmisten mielessä. Ja viime kädessä niiden soveltaminen jokapäiväisessä elämässä on meidän kaikkien vastuulla.

Tässä maailmassa meitä arvioidaan sanojen ja tekojen pohjalta, mutta lopullinen arvio tehdään ajatustemme pohjalta. Jeesus ei kysynyt ristillä katuvalta ryöväriä hänen sukupuolista suuntautumistaan, rotuaan eikä uskontoaan. Jeesukselle riitti ryöväriin aito usko Luojaamme. Tästä johtuen sen täytyy riittää myös meille.

□

Kirje lukijalta

Ehdotus Urantia-ilmoituksen markkinoimiseksi

Teja Suominen

Ohessa on lukijan mielipide Suomen Urantia-seuran 10.3.2017 lähettämään kirjeeseen, jossa toivottiin lisää vapaaehtoisia toimintaan. Samalla lukija ottaa kantaa *Urantia-kirjan* esittelyyn aloitteleville lukijoille luku-piireissä ja yleisötilaisuuksissa.

Saadaksemme lisää seuraajia, lukijoita, ihmisiä ja vastavuoroisuutta piirimme ja tuottaaksemme ihmisille Jumalan läsnäolon tuntemuksen mukanaan tuomaa tasapainoisuutta ja rauhallista itsetuntemusta, voisi olla hyvä lähestyä ihmisiä tutut teemat edellä. En lähde tässä yksityiskohtia etsimään tai tarjoamaan. Ne täytyisi määritellä työryhmissä.

Numeroin seuraavia asiaryypäitä siihen järjestykseen, joka omasta mielestäni saattaisi olla hyvä.

1) *Urantia-kirja* pohjaa suurelta osal-

taan evankelis-luterilaiseen *Raamattuun* ja ilmoitukseen ollen tavallaan Uuden testamentin ja Vanhan testamentin luomisopin päivitys: uskoon Jumalasta ja Jeesuksesta, hyvästä ja pahasta sekä oikeista ja vääristä valinnoista. *Urantia-kirja* käsittelee myös maallisen taipailemme jälkeistä elämää. *Urantia-kirjan* lukuisat viittaukset osoittavat *Raamattuun* mainitsematta sitä kuitenkaan nimeltä. *Urantia-kirja* oikeilee lukuisia Vanhaan testamenttiin liittyviä tapahtumia ja antaa paljon laajemman ja syvemmän käsityksen Jeesuksen elämästä ja opeuksista. Myös kaikki muut valtauskonnot käsitellään positiivisella ja arvostavalla tavalla.

2) Uskomme olevamme täällä toisiamme varten. Uskomme rakkautteen.

- 3) Hyväksymme kaikki ihmisten kehittämät sellaiset uskonnot ja uskomukset, jotka pohjaavat Jumalan tahdon mukaiseen, ketään alistamattomaan tai väheksyvään, kunkin yksilön oman tahdon ja valinnan mukaisesti toteutettuun oikeaan valintaan. Keskustelemme paljon. Keskustelujamme sävyttää enemmän filosofinen kuin tiukka-pipoinen ajattelu. Joukossamme ei ole saarnaajia, emme odota identtistä ajattelua.
- 4) Uskomme, että Jumalaa ei tarvitse pelätä. Hän ja hänen poikansa ovat aina kanssamme, voimme aina turvata häneen ja hänen armoonsa.
- 5) Uskomme, että hekin, jotka eivät kuulu tai tunnusta tai tunnista mitään uskoa tai Jumalaa, ovat tasarvoisia Jumalan silmissä silloin, kun he toimivat Jumalan tahdon mukaisesti, kun he ymmärtävät, että olemme täällä toisiamme varten. Uskomme Jumalan täydelliseen oikeuden toteutumiseen riippumatta henkilön koulutuksesta tai asemasta yhteiskunnassa.
- 6) Emme hyväksy minkäänlaista alistamista tai sortoa muita uskontoja kohtaan, vaikka emme hyväksykään minkään uskonnon niitä piirteitä, jotka tuomitsevat muita uskontoja tai alistavat eri tavoin ihmisiä.
- 7) Jeesuksen elämä on *Urantia-kirjassamme* kerrottu tarkoin. Jeesuksen antamien oppien ja hänen oman esimerkkinsä mukainen elämä olisi ideaali esimerkki meille kaikille siitä, miten elää oma elämämme omana aikanamme ja sellaisena kuin me olemme.
- 8) Emme usko perisyntiin, vaan kunkin ihmisen omasta vapaasta tahdostaan tehtyihin valintoihin, jotka noudatettuaan Jumalan tahtoa, takaavat kuolemattomuuden ja ikuisen elämän sen jälkeen, kun jätämme ruumiimme kuoltua tämän ”maisen” elämän.
- 9) Kaikki ovat tervetulleita piiriimme, jossa sana on vapaa ja jossa ei ole kirkkoa, minkäänlaista hierarkiaa tai papistoa. Kunnioitamme vapautta ajattelua ja tavoitteenamme on luoda hyvinvointia lukupiireihimme liittyneille jäsenille.
- 10) Emme ole muita parempia emmekä erehtymättömiä ja toivomme voivamme vertaistukijoina tuottaa hyvää kaikille osallistujille etsivätpä he (muita loukkaamatta) elämässään sitten mitä tahansa.

Vasta tämän jälkeen kerrotaisiin lyhyesti kosmoksesta ja sen organisaatioista. Tässä yhteydessä todettaisiin jälleen, että käsityksien omaksuminen taivaiden valtakuntien organisaatioista ei ole edellytys Jumalan tahdon mukaiseen, oikeita valintoja sisältävään elämään ja sitä mukaa ikuisen elämään Jumalan valtakunnassa. Tätä teemaa olisi hyvä toistaa aina sopivin paikoin.

Varsinaista tietoa kuoleman jälkeisestä elämästä ja taivaitten valtakun-

tien organisaatioista annettaisiin vasta silloin, kun ihmiset tavataan. Julkisissa esittelytilaisuuksissa painotettaisiin sielläkin nimenomaan edellä mainittua kymmentä kohtaa. Ilmoitukset ihmisen kohtalosta kuoleman jälkeen omaksutaan helpommin, kun ensin on todettu, että *Urantia-kirja* on ihmisten asialla. Mikäli heti ensimmäisenä selitetään taivaitten organisaatioita, ihmiset eivät ehdi tutustua koko oppiin ennen kuin ovat jo mielessään todenneet *Urantia-kirjan* uskon harhaiseksi. Osahan näin tekee joka tapauksessa, mutta lukuisa määrä uusia ihmisiä tulisi toisenkin kerran ja kolmannen jne.

Lähestyessämme ihmisiä, jotka eivät entuudestaan tunne *Urantia-kirjaa*, on meidän syytä käyttää suomen kieltä sellaisenaan ja jättää sivistys- ja uudissanojen käyttö lukupiirien tehtäväksi siinä määrin kuin se on ylipäättään tarpeellista.

Kun saamme uusia ihmisiä lukupiireihimme, on syytä irrottautua senhetkisestä sivusta ja antaa uusille ihmisille varmuus siitä, että he ovat vapaasti ajattelevina yksilöinä tervetulleita mukaan ja heidän ajatuksiaan ja epävarmuuttakin kunnioitetaan. On annettava mahdollisuus aidolle dialogille. Tästä itselläni on hyvä kokemus.

Tämä on minun ehdotukseni, jota en kuvittele parhaaksi tai huonoimmaksi mahdolliseksi ennen kuin olen voinut tutustua muihin ehdotuksiin. Työryhmä tai työryhmät voivat tästä jatkaa, mutta ehdotan vielä, että lopullisen muodon päätösvalta annetaan yhdelle, pääkaupunkiseudulla koontuvalle, ennalta määrätylle työryhmälle, jossa on vähintään kaksi espoolaista mukana ja jonka koko vahvuus on enintään kuusi. Työryhmille voisi antaa aikaa kaksi kuukautta.

□



Mooses-silta, Alankomaat. Kuvituskuvia

Runonurkka

Tuula Laine

Ajatuspuhetta

Isä meidän joka asut sydämissämme.
Isä meidän joka olet kaikkialla.
Sinä et sanoja tarvitse
ymmärrät huokauksetkin
näet kaipaavan katseen.

Virvoita sieluamme
herättele hengenelämäämme
jotta ajatuksemme olisivat
rukoukkelpoisia.

Auta meitä ymmärtämään yhteinen
samuus
jotta kaikkiallinen sisarveljeys
toteutuisi
niin kuin veljemme Joshua ben Josef
sen meille opetti täällä ollessaan.

Anna meille ymmärrys yhteisen hyvän
hoidosta
jotta saisimme nauttia elostamme
kauniilla planeetallamme
minkä olet meille asuinsijaksi antanut.

Isä meidän kaikkien lastesi
auta meitä ymmärtämään
sinun tahtosi täydellisyys.
Auta meitä sovittamaan oma
tahtomme
sinun tahtosi mukaan
jotta valtakuntasi toteutuisi
sydämissämme.

Muuttoa

Silloin kun muutit Tampereelle
sanoit: seuraava muutto on sitten
Mansesta Mansoniaan.
Älä pelottele, vastasin.

Carpe Diem!

Sitten tämän maailman muuttokirjaa
päivitettiin
ja nimesi oli listalla.
Mansen asemalla kohtasit
Mansonian vastaanottajasi.

Memento mori!

Missä on elämä?
Kuolleitten kirjan päivitys jäädytti
sydämeni –
yksin ei sydän syty –
sain särkyneen sydämen syndrooman.

Ikävän lohtu.



Avoimet Urantia-aiheiset luentotilaisuudet

Tilaisuudet pidetään **Malmitalolla**, osoitteessa **Ala-Malmintori 1, Helsinki**. Paikka on Malmin rautatieasemalta noin 200 m. Tilaisuuksissa on joko esitelmä tai *Urantia-äänikirjan* kuuntelua ja keskustelua sen pohjalta.

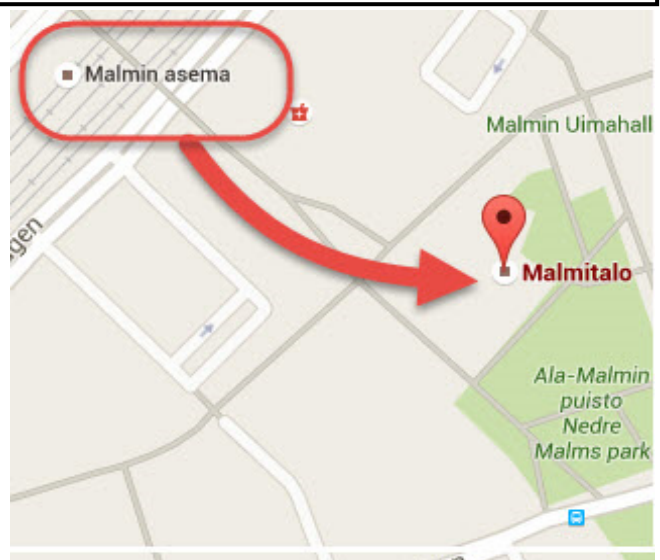
Tilaisuudet ovat **lauantaisin klo 13:15 – 16:00**. Tilaisuuden väliajalla voi käydä Malmitalon kahvilassa.

Syyskausi 2017:

- **La 23.9.2017:** Aihe avoin / *Bey Heng*
- **La 21.10.2017:** Aihe avoin / *Tapio Talvitie*
- **La 25.11.2017:** Aihe avoin / *Rauni Tirri*

Järjestäjä on Suomen Urantia-seura ry.
Tilaisuuksiin on vapaa pääsy. Tervetuloa!

Malmitalo Helsingin Malmilla (luennot)



Kevään luentotilaisuuksien pitopaikka

Messutapahtumia

Hengen ja Tiedon messut Helsingissä, lokakuussa 2017. Suomalainen Yhteiskoulu Etelä-Haagassa, Isonnevantie 8, Helsinki.

Suomen Urantia-seura osallistuu, mikäli messut järjestetään. Toistaiseksi järjestäjä ei ole tätä perinteistä tapahtumaa vielä vahvistanut.

Urantia-kirjan lukijoiden kesätapaaminen Vantaalla 9.-11.6.2017

TEEMA: Taivaan valtakunta

PAIKKA: Original Sokos hotel Vantaa, Hertaksentie 2, 01300 Vantaa

Internet: <https://www.sokoshotels.fi/fi/vantaa/sokos-hotel-vantaa>

Hotelli sijaitsee noin 200 metriä Tikkurilan asemalta. Myös kaukojunat pysähtyvät Tikkurilassa. Tikkurila on noin 25 km Helsingistä pohjoiseen, lentoaseman suuntaan.

Hotellin kellarissa on maksullinen pysäköinti. Ilmainen pysäköinti hotellin välittömässä läheisyydessä ei ole mahdollista.

OHJELMA:

Perjantai 9.6.

18.00 Urantia-seuran vuosikokous Vantaan Sokos-hotellissa (noin 2h)

Lauantai 10.6.

08.00 Aamiainen

09.00 Päivän avaus (*Sini Lilja*)

09.20 Tienviittoa Taivaan valtakuntaan (*Bey Heng*, pienryhmät)

10.35 Taivaan valtakunnan avaimet (*Risto Mäntynen*, pienryhmät)

11.30 Vanhanajan ystävyyttä, kirjeiden kirjoittamista osallistujien kesken

12.00 Lounas

13.00 Näytelmän "Taivaan valtakunta" käsikirjoittaminen ja harjoittelu, vaihtoehtoisena ohjelmana elokuva "Reimagining Jesus", *Urantia Book* film, ei tekstitystä

15.00 Kahvitauko

15.30 *Urantia-kirjan* luku 174, (*Raimo Kujala*, pienryhmät)

16.30 Päivällinen

18.00 Illanvietto

Sunnuntai 11.6.

08.00 Aamiainen

09.00 Päivän avaus (Kävellään neljän hengen ryhmissä joenvartta ja nautitaan luonnosta, luetaan toinen toisillemme koskettavia kohtia *Uran-*

tia-kirjasta. Postikorttien valmistamista puunrunkojen kuorijäljennösmenetelmällä)

- 10.00 Isä-käsitteestä, (*Matti Tossavainen*, pienryhmät)
11.00 Taivaan valtakunta filosofin silmin, (*Eija Seppänen-Bolotinski*, pienryhmät)
12.00 Lounas
13.00 Näytelmän esittäminen, kuulumisia ja katsauksia *Urantia*-asioista, vapaa sana
14.00 Lähtökahvit

MAJOITUS:

Majoitushinnat hotellissa, sisältää aamiaisen

- 100 €/vrk/hlö, 1h huoneessa
- 60 €/vrk/hlö, 2h huoneessa

ATERIAT:

Kahden päivän ateriapaketti 88 €, joka sisältää:

- Kaksi kokouslounasta (2 x 23 €)
- Kahdet iltapäiväkahvit (2 x 8 €)
- Illallinen (26 €)

Paketissa ei ole perjantairuokailuja. Voit myös varata vain yksittäisiä aterioita.

OSALLISTUMINEN:

Kaikilta osallistujilta kerätään lisäksi osallistumismaksu 25 €/päivä/henkilö, tilavuokrien kattamiseksi. Myös päiväkävijät ilman yöpymisiä.

ILMOITTAUTUMINEN:

Ilmoittautumiset viimeistään ke, **10.5.2017**:

Sini Lilja (044 546 6657) sini.lilja@bastu.net

Ilmoita myös osoitetietosi, että saat kuittauksen ilmoittautumisestasi.

Huom. Aikainen pvm!

Tilaisuus on avoin kaikille *Urantia-kirjasta* kiinnostuneille lukijoille.

JÄRJESTÄJÄ: Suomen *Urantia*-seura ry.

Opintoryhmät tiedottavat

Suomen Urantia-seuran tehtävä on edistää *Urantia-kirjan* opetusten leviämistä ja asiallista levittämistä sekä toimia *Urantia-kirjan* lukijoiden yhdyssiteenä. Osallistuminen yksittäisten henkilöiden pitämiin lukupiireihin ja opintoryhmiin on suositeltava ja hyväksi koettu tapa syventää *Urantia-kirjan* opetusten ymmärtämistä. Haluammekin kannustaa lukijoita juuri tällaiseen opiskelumuotoon, jossa annetaan ensisijaisuus *Urantia-kirjan* väärentämättömien opetusten julkitulolle. Tehtävämme on tukea opiskelupyrkimyksiä ja kaikkia niitä opiskelijoita, jotka puolestaan haluavat toimia seuramme kanssa yhteistyössä, erottelematta seuran jäseniä muista *Urantia-kirjan* lukijoista. Mahdollinen tuki on tarkoitettu ensisijaisesti vasta-alkajille ja *Urantia-kirjaa* vielä tuntemattomille ryhmille ja mahdollisuuksien mukaan myös muille, kuitenkin seuraa sitomatta. Tukea voi olla esimerkiksi opintoryhmistä ja niiden toiminnasta ilmoittaminen *Heijasteessa*, luennointiapu tai mahdollinen taloudellinen avustus, kuten kokoustilan kohtuullinen vuokra. Pyynnöt tulee osoittaa koulutuskomitean puheenjohtajalle:

koulutuskomitea-pj@urantia.fi.

Seuraavassa on lueteltu *Urantia-kirjan* opiskeluun omistautuneita ryhmiä. Mikäli paikkakunnallasi ei ole ryhmää, ota yhteyttä seuran koulutuskomiteaan. Halkkaat itsenäiset ryhmät voivat julkaista tietonsa *Heijasteessa*. Seura julkaisee näitä yhteystietoja sitoumuksetta ja mielellään rohkaisee lukijoita opintoryhmätöihin, mutta samalla muistuttaa, että viime kädessä opintoryhmät kuitenkin itse vastaavat toiminnastaan, tavoitteistaan ja menetelmistään.

Verkko-opintoryhmä

Suomenkielinen verkko-opintoryhmä kokoontuu kerran viikossa sunnuntaisin klo 19 ryhmäpuhelutoimintoa käyttäen. Osallistuminen edellyttää Skype-tiliä ja viestintäohjelmistoa tietokoneella, älypuhelimessa tai tabletissa. Lisätietoja saa Risto Mäntyseltä, risto.mantynen@gmail.com

Helsinki

Helsingin opintoryhmä kokoontuu parittomien viikkojen torstaina klo 17-19 Taivallahden peruskoululla (Käsityöluokka 2, 1. krs.) os. Eteläinen Hesperiankatu 38. Lisätietoja: *Helena Juola*, puh. 050 530 7785, juola.helena@gmail.com

Espoo

Espoon keskustan opintopiiri kokoontuu lauantaisin klo 10-12 Villa Apteekin yläsalissa. Osoite: Pappilantie 5, 02770 ESPOO. Lisätietoja:

- *Pentti Lehtelä*, puh. 040 060 9790
pentti.lehtela@pp1.inet.fi
- *Pertti Leinonen*, puh. 050 041 6336
tmi.leinonen@kolumbus.fi

Hyvinkää

Lisätietoja:

Kari Haavisto, puh. 040 507 3048

karijolami@gmail.com

Jyväskylä

Lisätietoja: *Raimo Ala-Hynnä*,
puh. 040 717 2933

raimoalah@gmail.com

Lahti

Lisätietoja: *Kalervo Juntunen*,

puh. 044 078 4155

Lammi

Lammin ja ympäristön toiminnasta
kiinnostuneille antaa tietoja

Tuula Parviainen, Lamminraitti 12 as.

7, 16900 LAMMI, puh. 050 013 1430

parviainen.tuula@hotmail.com

Lempäälä

Ryhmä kokoontuu parittomien
viikkojen keskiviikkoina klo 18.30 –

20.30. Yhteyshenkilö: *Raimo Kujala*,

Mantereentie 405, 37420 Vesilahti,

puh. 040 586 4154

Oulu

Tietoja antaa *Reijo Hamari*, Kasarmin-

tie 20 A 84, 90130 OULU, puh. 040

502 6604

reijo.hamari@luukku.com

Rauma

Tietoja antaa *Anja Vuori*,

puh. 040 748 4289

anja.m.vuori@gmail.com

Rovaniemi

Lisätietoja antaa *Rauni Välikangas*,

puh. 040 771 3732

Tampere

Tampereen opintoryhmä kokoontuu
parillisten viikkojen keskiviikkona.

Kokoontumispaikka vaihtelee. Lisä-

tiedot: *Kari Kippo*, puh. 050 327 1045

kr.kippo@pp.inet.fi

Turku

Ryhmän toiminnasta antaa tietoja

Tapio Pulli, Lillbyntie 40, 21610 KIR-

JALA, puh. 050 540 4582

tapio.pulli@kolumbus.fi

Stockholm, Sverige

Urantia studiegrupp träffas på jämna

veckors lördagar kl 14.00 i Stockholm

city. För närmare info ring Riitta

+46 707 213 496

Seuran hallitus ja yhteystiedot

Puheenjohtaja: Risto Mäntynen	puheenjohtaja@urantia.fi Helsinki. Puh. 050 390 3040
Varapuheenjohtaja Eija Seppänen	varapuheenjohtaja@urantia.fi Vantaa.
Sihteeri Tapio Talvitie	sihteeri@urantia.fi Espoo. Puh. 050 332 2739
Rahastonhoitaja Tapio Pulli	rahastonhoitaja@urantia.fi Parainen. Puh. 050 540 4582
Jäsenkomitean pj. Helena Juola	jasenkomitea-pj@urantia.fi Espoo. Puh. 050 530 7785
Julkaisukomitean pj. Pertti Leinonen	julkaisukomitea-pj@urantia.fi Espoo. Puh. 050 041 6336
Koulutuskomit. pj. Onni Ylitapio	koulutuskomitea-pj@urantia.fi Helsinki. Puh. 045 326 7970
Konferenssikom. pj. Henrik Perelló	konferenssikomitea-pj@urantia.fi Tampere. Puh. 040 411 1404
Sähkö. viest. kom. pj. Osmo Saarela	internetpalvelut-pj@urantia.fi Sipoo. Puh. 040 081 5379





Urantia-äänikirja

Äänikirja on saatavana MP3-muodossa CD- ja USB-tallenteena. Kirja sisältää 157 h ääntä ja datan määrä on 5.3 Gb. Lukijana on yksi miesääni ja kaksi naisääntä. Äänikirjaa voi kuunnella tietokoneella, älypuhelimella tai kannettavilla musiikinkuunteleluun tarkoitetuilla laitteilla, joilla voi toistaa MP3-muotoista sisältöä. Tallenne sisältää myös *Urantia-kirjan* tekstin kokonaisuudessaan (html). Myyntipakkauksessa on lisäksi käyttöohjevihko, jossa on aikaindeksoitu sisällysluettelo kirjan luvuista: lukujen kokonaisuus sekä alilukujen alkamisajankohta luvun alusta, min:sek. Täten halutun aliluvun alkamiskohta löytyy helposti.

- CD-ROM-tallenne, 9 CD-levyä Hinta **25,- €**
- USB-tallenne, 1 USB-muisti, 8Gt Hinta **35,- €**
- Molemmat yhdessä (CD+USB) Hinta **55,- €**

Myynti: **Suomen Urantia-seura ry.**

- * Internetissä: <http://www.urantia.fi> → Urantia-kirja
- * Käteismyyntiä tilaisuuksissa, joihin seura osallistuu (esim. messut) tai joita seura itse järjestää (kuten esitelmät ja lukijapäivät).

Tiedustelut: audiokirjat@urantia.fi tai p. 050 041 6336 (Pertti Leinonen)



Posti Green